

JOSÉ ANTONIO URETA — JULIO LOREDO



UNE BRÈCHE
DANS LA
DIGUE

FIDUCIA SUPPLICANS CAPITULE
FACE AU LOBBY LGBT

JOSÉ ANTONIO URETA — JULIO LOREDO

UNE BRÈCHE
DANS LA
DIGUE

FIDUCIA SUPPLICANS CAPITULE
FACE AU LOBBY LGBT

SOCIÉTÉ FRANÇAISE POUR LA DÉFENSE DE LA
TRADITION, FAMILLE ET PROPRIÉTÉ – TFP

© Société française pour la défense de la
Tradition, Famille et Propriété – TFP
Pour nous écrire : 6 avenue Chauvard – 92600 Asnières
Tél. : 0810 510 030

Siège social : 12 avenue de Lowendal – 75007 Paris
N° Siret : 310 209 994 00022

Juillet 2024

Publié originellement en italien sous le titre
La Diga Rotta – La resa di Fiducia supplicans alla lobby omosessuale
© 2024 Associazione Tradizione Famiglie Proprietà – Rome

Couverture : © The American TFP.

Cette brochure a été également publiée en allemand, anglais, espagnol,
hollandais, polonais et portugais par les TFPs locales
et leurs organisations sœurs.

Hors-commerce ; ne peut être vendu.

ISBN : 978-2-901039-55-6

Dépôt légal : juillet 2024

*À Notre-Dame de La Salette
en réparation des graves offenses,
faites à Dieu et à la vertu de pureté,
qui l'ont fait pleurer.*

PRÉFACE

La déclaration *Fiducia Supplicans* (FS) a suscité des remous dans le monde entier, notamment en raison de la confusion qu'elle a créée. Elle permet de bénir les couples de même sexe alors que, deux ans plus tôt (Responsum de 2021), le Vatican s'était clairement prononcé contre une telle possibilité. L'idée que FS maintiendrait intacts ce *Responsum* ainsi que la doctrine et la tradition sur cette matière est indéfendable. FS présente des contradictions évidentes avec elles. La Bible et la Tradition sont tout à fait cohérentes concernant les implications morales de l'homosexualité. FS rompt avec cela en offrant la possibilité de bénir au nom de Dieu une relation pécheresse. Le fait que cette bénédiction puisse ne durer que quelques minutes et qu'elle ne soit pas donnée près d'un autel ne change rien à cela. Il n'y a aucun fondement, dans l'Écriture ou la Tradition, pour une telle bénédiction.

Le cardinal Fernandez a déclaré que la doctrine du mariage restait inchangée. Mais le problème n'est pas là. La question est la suivante : un prêtre peut-il donner sa bénédiction à une union que la Bible considère comme un péché ? Il s'agit d'une question rhétorique. À l'évidence, si vous demandez la bénédiction de Dieu, c'est pour remédier au désordre de votre vie. Non pas pour le perpétuer. On ne peut rejeter le jugement de Dieu et ses exigences morales pour ensuite implorer sa miséricorde.

Le problème principal est que FS n'aborde pas la dimension morale de la relation homosexuelle. Elle re-

fuse de nommer le mal. En cela, elle s'inscrit dans l'air du temps : négation de l'existence du péché, conséquence du subjectivisme et du relativisme qui dominent notre époque; et négation de la vérité qui, par définition, est intemporelle et valable pour tous.

Un autre problème est que la miséricorde est proclamée sans besoin de repentance. Tout le monde est le bienvenu : « *Todos, todos, todos* »¹, clame sans cesse le pape François. Tout le monde est-il bienvenu? Sans aucun doute. Mais pas sans conditions. Dieu a des exigences. Toute la Bible pourrait se résumer ainsi : appel à la repentance et promesse de pardon. L'un ne va pas sans l'autre. Tout le monde est le bienvenu, mais tout le monde n'accepte pas l'invitation. On connaît la parabole du roi qui invite tout le monde aux noces de son fils. Il arrive un moment où la porte est verrouillée. En enfer, c'est différent. Tout le monde y est accueilli sans condition. Le slogan du diable est : *Come as you are*² [« Viens comme tu es »]. Tu n'as pas à changer, tu n'as pas à demander pardon, tu n'as pas à lever le petit doigt pour répondre aux besoins des autres : *todos, todos, todos* sont les bienvenus en enfer.

La miséricorde existe parce que le péché existe. La miséricorde existe parce que le jugement existe. La miséricorde existe parce que l'enfer existe. Là où le péché est mis en sourdine, l'essence de la miséricorde est également mise en sourdine. Le but de la miséricorde n'est pas de dire aux autres à quel point ils sont mauvais, mais de leur parler du pardon des péchés. Il suffit de la demander sincèrement. Il n'y a pas de conditions à remplir.

1. En espagnol, dans l'original.

2. En anglais, dans l'original.

Je remercie Dieu chaque jour pour son infinie miséricorde. Je vois tellement de colère et d'agressivité à notre époque. Les gens ne seraient pas aussi agressifs et en colère s'ils connaissaient le pardon de Dieu. Mais demander pardon comporte de reconnaître le péché. C'est la clef d'un esprit serein, de la paix dans le cœur. Rien de plus désastreux que de nier le mal. Les choses ne font souvent qu'empirer.

Il semble que FS veuille faire la paix avec la société laïque. Mais la paix aux dépens de la moralité et de la vérité est la « paix » la plus impitoyable qu'on puisse imaginer. Dieu aime tout le monde. Il aime tous les pécheurs, mais déteste vos péchés. Il espère ardemment que vous reviendrez à lui, tout comme il a espéré le retour du fils prodigue. Il ne veut rien d'autre que de vous faire partager son amour.

Pour tout cela, je salue les éclaircissements apportés par *Une brèche dans la digue*, de José Antonio Ureta et Julio Loredó, qui démontre comment *Fiducia Supplicans* est l'aboutissement d'un processus agencé par un groupe de pression efficace au sein de l'Église catholique.

+Rob Mutsaerts

Mgr Robertus Mutsaerts,
Évêque auxiliaire de Bois-le-Duc, Pays-Bas.

INTRODUCTION

Les révolutions sont comme des ruptures de digue. Plutôt qu'une augmentation imprévue du volume d'eau, c'est l'affaiblissement de sa structure dû à des infiltrations inaperçues qui provoque l'ouverture soudaine de brèches par lesquelles le flux tumultueux de la masse liquide entraîne des portions toujours plus grandes du vaste ouvrage d'art conçu pour la contenir.

De même, la progression graduelle des tendances et des idées révolutionnaires, alimentée par les passions humaines déchaînées, abreuve un réservoir de mécontentement et de désirs de changement. Mais cette masse est contenue par les convictions, les coutumes et les institutions traditionnelles qui agissent comme une digue. Cependant, sous la pression corrosive des nouvelles tendances, des fissures se développent dans cette barrière de résistance, affaiblissant ses fondations culturelles, jusqu'à ce qu'une tempête spirituelle alimentée par des facteurs psychologiques et idéologiques (parfois accompagnés d'une puissante influence préternaturelle) ne s'abatte sur la société, ouvrant une brèche et provoquant une avalanche dévastatrice, suivie d'une reconfiguration de son paysage religieux, culturel et politique.

Dans la société occidentale, l'Église catholique est la grande digue qui protège les repaires encore non submergés par la révolution néopaienne. Ses enseignements moraux, fondés sur les préceptes immuables de l'Évangile et de la Loi naturelle, empêchent les passions déchaînées

jusqu'au paroxysme de provoquer le champ de ruines rêvé par les courants idéologiques d'extrême gauche. C'est notamment le cas face à l'idéologie du genre et du lobby LGBT, dont les revendications conduiraient, en cas de victoire, à la dissolution de la famille et à l'effacement des principes moraux fondamentaux sur lesquels repose toute civilisation digne de ce nom.

La corruption intellectuelle et la révolution sexuelle ont hélas ! ouvert quelques fissures dans la digue doctrinale autrefois compacte de la Théologie morale catholique, fissures qui sont en train de se transformer en une brèche béante. Il suffit qu'une tempête accumule les insatisfactions pour que le torrent des passions déchaînées fasse s'écrouler les structures humaines de l'édifice sacré qui constitue encore le rempart du peu qui reste de la civilisation chrétienne occidentale.

Il est tragique que ceux qui, dans l'Église catholique, sont appelés à préserver l'intégrité de la foi et de la morale soient précisément ceux qui travaillent désormais à transformer les fissures en brèches. Tout au contraire de leurs prédécesseurs, qui avaient mis en garde contre le danger d'infiltrations dans la digue et avaient essayé d'imperméabiliser ses murs avec des documents opportuns rappelant l'enseignement traditionnel.

Parmi ces derniers, il faut accorder une place de choix à la *Lettre aux évêques de l'Église catholique sur la pastorale à l'égard des personnes homosexuelles*, publiée en octobre 1986 par la Congrégation pour la doctrine de la foi, avec la signature de son préfet, le cardinal Joseph Ratzinger. Elle regrettait que dans les milieux catholiques débattant de la question de l'homosexualité, « *la condition homosexuelle a[it] donné lieu à des interprétations excessivement bienveillantes, certaines allant jusqu'à la*

qualifier d'indifférente ou même de bonne» (n. 3)³. Une nouvelle exégèse avait même été proposée, selon laquelle « la Bible n'aurait rien à dire en matière d'homosexualité, ou même qu'elle lui donne d'une certaine manière une approbation tacite, ou bien, finalement, que les prescriptions morales qu'elle offre [seraient] tellement conditionnées par la culture et par l'histoire qu'elles ne pourraient plus être appliquées à la vie contemporaine » (n. 4).

REMARQUES PRÉLIMINAIRES

Les auteurs n'ont pas l'intention de diffamer ou de dénigrer qui que ce soit, ni ne sont animés d'une haine personnelle à l'égard de quiconque. En s'opposant intellectuellement aux gens et aux organisations qui promeuvent l'agenda LGBT au sein de l'Église, leur seule intention est de défendre la doctrine catholique sur la chasteté et le mariage.

En tant que catholiques pratiquants, ils sont remplis de respect pour ceux qui luttent contre leur attirance homosexuelle et prient pour ceux qui tombent par faiblesse dans le péché, tout en étant conscients

3. Congrégation pour la Doctrine de la Foi, « Lettre aux Évêques de l'Église Catholique sur la pastorale à l'égard des personnes homosexuelles », https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_19861001_homosexual-persons_fr.html

de l'énorme différence qu'il y a entre eux et ceux qui érigent leur mode de vie homosexuel comme une fierté et qui tentent d'en imposer l'acceptation à l'Église catholique.

Tout en combattant de façon doctrinale et dans le respect de la loi morale et civile pour bloquer les efforts des activistes radicaux qui poussent la mise en place du programme LGBT, ils prient pour eux, ainsi que pour les autorités ecclésiastiques qui capitulent devant leur pression.

* * *

L'utilisation indiscriminée du mot homosexuel et de ses synonymes a généré beaucoup de confusion dans le public. Souvent, il n'est pas clair si ce mot se réfère à des personnes attirées par le même sexe ou à des personnes qui pratiquent des actes homosexuels. Cette confusion favorise le programme homosexuel. Les personnes attirées par le même sexe qui résistent à leurs pulsions et sont chastes ne peuvent pas être assimilées à celles qui adoptent un mode de vie homosexuel. Ce sont deux réalités morales distinctes et essentiellement différentes. Ainsi, nous utiliserons ici le terme homosexuel uniquement pour désigner ceux qui pratiquent des actes homosexuels et méritent ainsi une réprobation morale.

* * *

À des fins de documentation, nous référençons certains sites Web et publications au contenu répréhensible et nous nous sentons donc obligés d'en avertir le lecteur.

Le document déplore qu'« *au sein même de l'Église s'est formé un courant, constitué par des groupes de pression aux appellations diverses et de dimensions variées, qui tâche de se faire passer comme le représentant de toutes les personnes homosexuelles qui sont catholiques* » (n. 9). En réalité, ces groupes essaient « *de réunir sous l'égide du catholicisme des personnes homosexuelles qui n'ont aucune intention d'abandonner leur comportement homosexuel* » et qui pour la plupart « *ignorent l'enseignement de l'Église ou cherchent d'une manière ou d'une autre à le saper* » (n. 9).

La lettre de la Congrégation pour la doctrine de la foi (CDF) signée par le cardinal Ratzinger décrit avec une grande clarté le *modus operandi* de cette subversion doctrinale : « *Une des tactiques utilisées consiste à affirmer, d'un ton de protestation, que toute critique ou réserve à l'égard des personnes homosexuelles, de leur activité et de leur style de vie, est purement et simplement une forme de discrimination injuste* » (n. 9). D'où l'instruction finale aux évêques de « *retirer tout appui à des organismes qui cherchent à saper la doctrine de l'Église, qui ont une position ambiguë à son égard ou qui la négligent complètement. Fournir un tel soutien, ou même en donner l'impression peut être à l'origine de graves malentendus* » (n. 17).

Malheureusement, ces sages instructions publiées par la CDF en 1986 n'ont pas été appliquées par la grande majorité des évêques des régions où, dans le sillage de la révolution sexuelle des années 1960, l'homosexualité s'était le plus répandue, à savoir l'Europe, les trois Amériques et l'Australie.

Dans de nombreux pays de cette vaste zone culturelle, parallèlement à la reconnaissance légale des partenariats civils et/ou du « mariage » homosexuel, des groupes de

pression se sont constitués à l'extérieur et à l'intérieur de l'Église pour réclamer la pleine intégration dans la vie ecclésiale des catholiques vivant de façon publique et stable avec des partenaires de même sexe.

Le premier pas pour garantir à ces unions une pleine reconnaissance ecclésiale était que des prêtres bénissent les couples de même sexe lors d'occasions spéciales, telles que la fête de la Saint-Valentin, ou mieux encore dans des cérémonies pseudo-liturgiques après la célébration d'un partenariat ou d'un mariage civil à la mairie.

Le 18 décembre 2023, le nouveau Dicastère pour la doctrine de la foi a fait un demi-pas hautement symbolique sur ce long chemin vers cette pleine reconnaissance en publiant la déclaration *Fiducia Supplicans* portant la signature de son préfet, le cardinal Víctor Manuel Fernández. Cette déclaration autorise les prêtres à bénir «non rituellement» les couples irréguliers et les couples de même sexe qui en font la demande.

Bien que le Vatican ait insisté sur le fait qu'il ne s'agissait pas d'un changement de doctrine concernant le mariage et la morale sexuelle, les médias et l'opinion publique ont interprété cette autorisation comme une première ouverture de l'Église à la reconnaissance des unions entre personnes de même sexe. De fait, les bénédictions «non rituelles» autorisées par *Fiducia Supplicans* ont ouvert une grande brèche dans la digue de la morale catholique et ont représenté une victoire pour la cause LGBT dans la mesure où cette impression s'est installée dans l'esprit du public, en particulier des catholiques.

En effet, comme le déclare l'évêque de Kansas City, Mgr Joseph Naumann, dans l'organe officiel de son diocèse, «*les militants des droits des homosexuels ont insisté*

pour que la société séculière leur accorde un statut matrimonial. Ces mêmes militants ont également demandé à l'Église de bénir les unions entre personnes de même sexe afin d'affirmer le bien-fondé de leur activité sexuelle et de franchir éventuellement une étape vers la reconnaissance maritale de leurs relations ». Et d'ajouter : « Pourquoi une réaction aussi vive à un changement que certains pourrait considérer comme une simple question de sémantique ? La confusion concernant "Fiducia Supplicans" était prévisible. Les militants des droits des homosexuels, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur de l'Église, ont exigé que l'Église bénisse les unions entre personnes de même sexe, étape nécessaire pour que l'Église se conforme finalement à la culture [dominante] et accepte les mariages entre personnes de même sexe. »⁴

Certains trouveront peut-être exagéré de lier la déclaration *Fiducia Supplicans* au lobby pro-homosexuel, soit parce qu'ils étaient trop jeunes lorsque la *Lettre* de 1986 de la Congrégation pour la doctrine de la foi fit un grand tapage médiatique, soit parce que, bien que déjà adultes, ils ne suivaient pas encore de près les questions ecclésiastiques.

Cette brochure a pour but d'aider ceux dépourvus d'une perspective historique à comprendre, de manière concise et complète, à quel point le document du cardinal Victor Manuel Fernández constitue une capitulation insolite du Vatican face aux pressions du mouvement homosexuel à l'extérieur et à l'intérieur de l'Église.

4. Joseph F. Naumann, « 'Fiducia Supplicans' Does Not Change Perennial Church Teaching », *The Leaven*, 12 janvier 2024, <https://theleaven.org/fiducia-supplicans-does-not-change-perennial-church-teaching/>

La prise de conscience de l'ancienneté et de l'ampleur de ce bras de fer, dans lequel l'Église donne l'impression de perdre la partie, est nécessaire pour que les catholiques qui veulent sincèrement rester fidèles aux enseignements de la Révélation divine et de la morale traditionnelle puissent réagir avec plus de conviction et d'énergie.

Mais d'abord, il faut découvrir brièvement toute la portée de ce demi-pas que *Fiducia Supplicans* a fait en direction d'une pleine reconnaissance ecclésiale de l'homosexualité.

CHAPITRE I

LA BÉNÉDICTION DES COUPLES DE MÊME SEXE EST CONTRAIRE À LA RÉVÉLATION ET À LA TRADITION

La déclaration *Fiducia Supplicans*⁵ admet « *la possibilité de bénir les couples en situation irrégulière et les couples de même sexe, sans valider officiellement leur statut ni modifier en quoi que ce soit l'enseignement pérenne de l'Église sur le mariage* » (n. 31).

Comme signe de démarcation, le texte établit que « *cette bénédiction ne sera jamais accomplie en même temps que les rites civils d'union, ni même en relation avec eux. Ni non plus avec des vêtements, des gestes ou des paroles propres au mariage* » (n° 39). Elle doit en plus être demandée spontanément « *lors de pèlerinages, dans des sanctuaires, ou même dans la rue lorsqu'elles rencontrent un prêtre* » (n° 28).

5. Dicastère pour la Doctrine de la Foi, Déclaration *Fiducia supplicans* sur la signification pastorale des bénédictions, https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_ddf_doc_20231218_fiducia-supplicans_fr.html

« Unions irrégulières » et « couples irréguliers »

D'abord *Amoris laetitia* et maintenant *Fiducia Supplicans* emploient l'adjectif « irrégulier » pour qualifier l'union de deux personnes qui vivent ensemble dans un état de péché habituel, grave et public : adultères, concubins, divorcés « remariés » civilement, homosexuels, etc.

Dans le magistère et le droit traditionnels de l'Église, ils étaient définis comme des « pécheurs publics ». Mais dans la nouvelle approche pastorale, une telle qualification est considérée comme une condamnation sans pitié qui risque de les éloigner davantage. L'euphémisme consistant à définir leur relation comme simplement « irrégulière » permet d'éviter cet écueil et de susciter de la compassion pour eux : Ce ne sont que des victimes blessées, peut-être innocentes...

L'utilisation de « mots talisman » (comme « irrégulier » et « blessé ») exploite un sentiment justifiable de compassion envers ceux qui vivent en marge de la société et de l'Église. Pour ne pas aggraver la souffrance psychologique du « couple irrégulier », tout jugement moral est ainsi découragé, car il est considéré comme offensant et nuisible. Au contraire, les attitudes miséricordieuses d'« inclusion » et d'« accompagnement » sont recommandées comme les seules capables d'apporter un soin pastoral efficace.

Dans une deuxième phase, le sentiment de compassion suscite la sympathie et une identification

progressive avec le « couple irrégulier », ce qui fait oublier leur responsabilité morale. Cette suspension d'un jugement moral mène alors à une inversion : leur situation est excusée, voire justifiée, comme si elle était insurmontable, tandis que ceux qui continuent à blâmer le caractère peccamineux de leur union sont accusés de manquer de miséricorde.

Les propos du cardinal Christoph Schönborn lors de la présentation officielle d'*Amoris laetitia* à la presse, au Vatican, en avril 2016, sont un exemple paradigmatique de ce renversement. Selon lui, la distinction qui a toujours été faite entre les unions licites et illicites provenait d'une focalisation « artificielle » : *« Il y a souvent une tendance, peut-être inconsciente, à discuter de ces réalités de la vie sur la base de deux voies séparées. D'un côté, il y a les mariages et les familles "réguliers", qui correspondent aux règles, où tout va "bien" et est "en ordre", et de l'autre, il y a les situations "irrégulières" qui posent problème. »* Et il conclut : *« Ma grande joie à la suite de ce document [Amoris laetitia] réside dans le fait qu'il dépasse de manière cohérente cette division artificielle, superficielle et claire entre "régulier" et "irrégulier". »*⁶

À son tour, s'adressant au Secrétariat du Synode, le cardinal Jean-Claude Hollerich, archevêque de

6. Zenit staff, « Cardinal Schoenborn's Intervention at Presentation of Amoris Laetitia », Zenit.org, 8 avril 2016, <https://zenit.org/articles/cardinal-schonborns-intervention-at-presentation-of-amoris-laetitia/>.

Luxembourg, a proposé une « *transition révolutionnaire d'une pastorale des familles à une pastorale de l'amour* », qui « *accompagne les personnes dans leur projet d'amour* ». ⁷ Peu importe que ce « projet » soit vertueux ou peccamineux, et qu'il conduise au Paradis ou en Enfer...

Il s'avère qu'en mars 2021, la Congrégation pour la doctrine de la foi, alors dirigée par le cardinal espagnol Luis Ladaria, avait péremptoirement condamné de telles bénédictions en réponse à ce *dubium* d'un évêque : « *L'Église dispose-t-elle du pouvoir de bénir des unions de personnes de même sexe ?* » Le *Responsum* affirmait avec netteté : « *Lorsqu'une bénédiction est invoquée sur certaines relations humaines, il est nécessaire — outre l'intention droite de ceux qui y participent — que ce qui est béni soit objectivement et positivement ordonné à recevoir et à exprimer la grâce, en fonction des desseins de Dieu inscrits dans la Création et pleinement révélés par le Christ Seigneur.* » ⁸

Pour cette raison, le *Responsum* concluait que « *l'Église ne dispose pas ni ne peut disposer, du pouvoir de bénir les*

7. « *Lussemburgo, per la famiglia serve una nuova 'pastorale dell'amore'* », DifesaPopolo.it, 13 mai 2015, <https://www.difesapopolo.it/Archivio/Speciali/Il-Sinodo-sulla-famiglia/Lussemburgo-per-la-famiglia-serve-una-nuova-pastorale-dell-amore>.

8. « *Responsum de la Congrégation pour la Doctrine de la Foi à un dubium au sujet de la bénédiction des unions de personnes du même sexe* », Vatican.va, 15 mars 2021, <https://press.vatican.va/content/sala-stampa/it/bollettino/pubblico/2021/03/15/0157/00330.html#fr>

unions de personnes de même sexe», car «*il n'est pas licite de donner une bénédiction aux relations ou partenariats, même stables, qui impliquent une pratique sexuelle hors mariage (c'est-à-dire hors de l'union indissoluble d'un homme et d'une femme ouverte en soi à la transmission de la vie), comme c'est le cas des unions entre personnes de même sexe*». Il convient de noter que le communiqué de presse officiel contient ce dernier paragraphe : «*Le Souverain Pontife François, au cours d'une audience accordée au Secrétaire de cette Congrégation, a été informé du Responsum ad dubium susmentionné, avec la Note explicative annexe, et a consenti à leur publication.*»

Comment est-il possible qu'à peine deux ans et demi plus tard, le préfet de ce même dicastère dise précisément le contraire avec la signature du pape François ?

Cinq subterfuges pour justifier la bénédiction d'une relation pécheresse

Tout en reconnaissant explicitement que l'enseignement traditionnel ne permet pas la bénédiction «*de choses, de lieux ou d'événements contraires à la loi ou à l'esprit de l'Évangile*» (*Fiducia Supplicans*, n° 10, citant le rituel romain), le document du cardinal Fernandez emploie cinq subterfuges fallacieux pour contourner le *Responsum* précédent.

Tout d'abord, il prétend que le pape François a élargi le concept théologico-pastoral de bénédiction en créant une nouvelle catégorie appelée «*bénédiction pastorale*» qui ne nécessiterait pas une «*perfection morale préalable*» de la part de la personne qui la demande. La duperie consiste à laisser entendre que les «*bénédictions liturgiques*» traditionnelles exigeraient une telle perfection

alors qu'en réalité, l'Église ne l'a jamais exigée, même pas l'état de grâce. Par exemple, à la fin de la messe, le prêtre bénit toutes les personnes présentes, dont certaines peuvent être en état de péché mortel. De plus, les bénédictions entrent dans la catégorie théologique des sacramentaux. Tous les traités de Théologie morale enseignent que les sacramentaux, tels que les cendres ou l'eau bénite, peuvent être donnés même à des non-catholiques s'ils les demandent avec de bonnes dispositions.

Deuxièmement, *Fiducia Supplicans* affirme que bénir des couples irréguliers et homosexuels ne serait pas bénir des unions peccamineuses, car « *on n'entend pas légitimer quoi que ce soit* » (n° 40). La mystification consiste à vouloir distinguer entre couple et union, bien que ce qui forme un couple soit précisément ce qui les unit, en l'occurrence la communion de vie. Ceci est encore plus clair dans le troisième sophisme, où la « relation » du couple est explicitement mentionnée.

Troisièmement, le document insinue que le couple irrégulier ou homosexuel demande que seuls les aspects « positifs » de leur union soient bénis : ils « *ne revendiquent pas la légitimité de leur propre statut, mais demandent que tout ce qui est vrai, bon et humainement valable dans leur vie et dans leurs relations soit investi, guéri et élevé par la présence de l'Esprit Saint* » (n° 31). Ici, la falsification consiste à supposer que, dans une relation qui se veut conjugale, les différents aspects de la communauté de vie peuvent être séparés en compartiments étanches, les uns positifs et les autres négatifs. En réalité, même ce que certains pouvaient considérer comme des aspects positifs (affection, fidélité, soutien mutuel, etc.) contribue à maintenir la relation pécheresse et empêche la conversion des partenaires, qui doit al-

ler jusqu'à la rupture de leur relation. Plus ces aspects semblent « positifs », plus ils constituent des occasions proches du péché, voire le fondement de la structure de péché qui lie ces deux personnes.

La quatrième tromperie consiste à vouloir séparer l'action pastorale de l'Église de sa doctrine, comme si elles obéissaient à deux logiques indépendantes et contradictoires : « *l'Église doit éviter de faire reposer sa pratique pastorale sur la fixité de certains schémas doctrinaux ou disciplinaire* » (n° 25). « *L'étreinte miséricordieuse de Dieu et la maternité de l'Église* » (n° 19) *doivent tenir compte du fait que « nous sommes plus importants pour Dieu que tous les péchés que nous pouvons commettre »* (n° 27). Cette dépréciation du péché et de ses conséquences — qui peuvent être éternelles ! — pose la question : pourquoi alors Jésus est-il mort sur la Croix pour nous racheter ? Pourquoi a-t-il tenu à dire à la femme adultère : « *Va et ne pêche plus* » ? (Jo, 8, 11) ?

Le dernier subterfuge consiste à prétendre que les prêtres sollicités pour donner de telles « bénédictions pastorales » respecteront les restrictions imposées. Le cas le plus flagrant de transgression s'est produit dans le diocèse de Maldonado, en Uruguay, où deux personnalités connues de la télévision, après avoir célébré leur mariage civil, ont reçu la bénédiction du vicaire général du diocèse lors d'une fête réunissant 400 invités. Cette entorse non réprimée aux consignes fut d'autant plus scandaleuse que les détails de la bénédiction avaient été convenus entre les récipiendaires et l'évêque local après que ce dernier eut obtenu le consentement du nonce apostolique.⁹

9. Voir Julieta Villar, « Obispo aclara cómo se realizó la bendición a dos personas homosexuales en Uruguay », *ACI Prensa*, 22 février 2024,

Pour toutes ces raisons, *Fiducia Supplicans* représente une rupture avec l'enseignement traditionnel de l'Église sur le sixième Commandement de la loi de Dieu, sur la nature intrinsèquement pécheresse de toute la sexualité en dehors du mariage, et sur le scandale que représentent pour les fidèles et la société les unions prémaritales, les unions adultérines des divorcés remariés et les unions homosexuelles.

CHAPITRE II

FIDUCIA SUPPLICANS HEURTE LE SENSUS FIDEI DES CARDINAUX, DES ÉVÊQUES ET DES LAÏCS, MAIS EST APPLAUDIE PAR LE MOUVEMENT LGBT

Le préfet émérite de la Congrégation pour la doctrine de la foi, le cardinal Gerhard Müller, s'est empressé de publier une note affirmant qu'il s'agissait d'un « *saut doctrinal* », car « *il n'existe aucun texte biblique, des Pères de l'Église, des Docteurs de l'Église ou des documents antérieurs du Magistère pour soutenir les conclusions de FS* ».

Si l'Église peut ajouter de nouveaux sacrements aux sacrements existants, « *elle ne peut pas en changer la signification de manière à banaliser le péché* ». Une bénédiction, affirme le cardinal, « *a une objectivité qui ne peut pas être redéfinie pour s'adapter à une intention subjective contraire à l'essence de la bénédiction* », devenant ainsi une création ad hoc « *pour pouvoir bénir des situations contraires à la norme ou à l'esprit de l'Évangile* ».

Et il conclut avec fermeté : « *Bénir une réalité qui s'oppose à la création n'est non seulement pas possible, mais c'est aussi blasphématoire.* »¹⁰ En effet, *bene-dicere*

10. Gerhard Ludwig Müller, « The Only Blessing of Mother Church Is the Truth That Will Set Us Free. Note on the Declaration Fidu-

(dire du bien) d'une relation de péché au nom de Dieu, c'est prendre son saint nom en vain.

Des suggestions qui « susciteraient le scandale et l'incompréhension »

S'adressant au plus grand journal uruguayen, le cardinal Daniel Sturla de Montevideo a déclaré : « *Il s'agit d'une question controversée qui divise l'Église.* » En effet, « *un prêtre bénit clairement toutes les personnes* », mais « *bénir un couple homosexuel, c'est autre chose. Il ne s'agit plus de bénir des personnes, mais un couple, et toute la tradition de l'Église, y compris un document publié il y a deux ans, dit qu'il n'est pas possible de le faire* ». Et il a insisté : « *On ne peut pas non plus bénir des unions dont l'Église elle-même dit qu'elles ne sont pas conformes au dessein de Dieu.* » ¹¹

De son côté, dans un message de Noël, le cardinal Robert Sarah, préfet émérite de la Congrégation pour le culte divin, a appelé les conférences épiscopales et chaque évêque à s'opposer à la *Fiducia Supplicans* car, « *faisant ainsi, on ne s'oppose pas au Pape François, mais on s'oppose fermement et radicalement à une hérésie qui mine*

cia supplicans », in « Cardinal Müller : Les bénédictions pour les couples homosexuels sont blasphématoires, » <https://tribunechretienne.com/cardinal-muller-les-benedictions-pour-les-couples-homosexuels-sont-blasphematoires/>

11. Walter Sánchez Silva, « Fiducia supplicans 'no era un tema' para Navidad, asegura Cardenal », *ACI Prensa*, 25 décembre 2023, <https://www.aciprensa.com/noticias/102489/cardenal-sturla-declaracion-sobre-benediccion-de-parejas-homosexuales-no-era-tema-de-navidad>

gravement l'Église, Corps du Christ, parce que contraire à la foi catholique et à la Tradition ». ¹²

Son message fait écho à la déclaration commune de l'archevêque Tomasz Peta d'Astana, au Kazakhstan, et de son évêque auxiliaire, Mgr Athanasius Schneider, qui a affirmé que le document du cardinal Fernández est une «*grande tromperie*» et que les bénédictions de couples de même sexe qu'il propose «*contredisent directement et gravement la Révélation divine ainsi que la doctrine et la pratique ininterrompues et bimillénaires de l'Église catholique* ». ¹³

De son côté, l'évêque auxiliaire de Bois-le-Duc (Pays-Bas), Mgr Rob Mutsaerts, a écrit sur son blog une note aux répercussions mondiales, demandant : «*Dieu peut-il donner sa bénédiction au péché? Bien sûr que non! Nous aimons le pécheur, mais détestons le péché. Le même principe s'applique aux trois formes de bénédiction (sacramentelle, formelle, informelle). Et c'est là que Fiducia Supplicans se trompe : elle identifie le péché avec le pécheur.* » ¹⁴

12. Sandro Magister, « "Fiducia supplicans". Le cardinal Sarah : "On s'oppose à une hérésie qui mine gravement l'Église" », Diakonos.be, 8 janvier 2024 <https://www.diakonos.be/fiducia-supplicans-le-cardinal-sarah-on-soppose-a-une-heresie-qui-mine-gravement-leglise/>

13. Diane Montagna, « Archbishop Prohibits Priests From 'Performing any Form of Blessing' of Same-Sex Couples in Response to New Vatican Declaration », *Catholic Herald*, 19 décembre 2023, in <https://www.benoit-et-moi.fr/2020/2023/12/20/mgr-schneider-et-larcheve-que-dastana-bloquent-fiducia-supplicans/>.

14. Rob Mutsaerts, « Alweer die duivelse ambiguïteit », *Paarse Pepers*, 21 décembre 2023, <https://vitaminexp.blogspot.com/2023/12/alweer-die-duivelse-ambiguïteit.html>

Quelques jours plus tard, 15 déclarations de conférences épiscopales africaines ont suivi, ainsi qu'une lettre du président du Symposium des conférences épiscopales d'Afrique et de Madagascar, le cardinal congolais Fridolin Ambongo Besungu, archevêque de Kinshasa, refusant d'appliquer la Déclaration sur leur continent. Les conférences épiscopales d'Ukraine (latine et grecque catholique), de Pologne, de Hongrie, d'Haïti, des Antilles et de nombreux évêques diocésains ont adopté des positions similaires.

Au Brésil, peu après la publication du document, Mgr Adair José Guimarães a annoncé que « *ces demandes et suggestions de la Sacrée Congrégation pour la Doctrine de la Foi ne seront pas observées dans le diocèse de Formosa* », car, après consultation, ses prêtres et responsables laïcs ont estimé qu'elles « *provoqueraient scandale et incompréhension* ». ¹⁵

La plupart des évêques et des conférences épiscopales ne s'étaient pas encore exprimés au moment de la clôture de la présente édition. Seule une minorité d'évêques d'Allemagne, de Flandre et du Portugal a exprimé un soutien chaleureux. ¹⁶ Certains ont déploré les restrictions imposées par le document du Vatican et ont appelé à un

15. Natalia Zimbrão, « Dioceses do Brasil divergem sobre autorização da Santa Sé a bênção a uniões do mesmo sexo », *ACI Digital*, 26 décembre 2023, <https://www.acidigital.com/noticia/57001/dioceses-do-brasil-divergem-sobre-autorizacao-da-santa-se-a-bencao-a-unioes-do-mesmo-sexo>

16. Voir Robert Shine, « German and Flemish Bishops Warmly Welcome Vatican's Declaration on Blessings », *New Ways Ministry*, 9 janvier 2024, <https://www.newwaysministry.org/2024/01/09/german-and-flemish-bishops-warmly-welcome-vaticans-declaration-on-blessings/>

changement de la doctrine de l'Église afin de reconnaître la bonté des unions homosexuelles et de pouvoir les bénir officiellement.¹⁷

La déclaration du Vatican favorise le mouvement LGBT

Comme on pouvait s'y attendre, les principales organisations du mouvement LGBT et leurs porte-parole les plus en vue ont applaudi la déclaration du cardinal Victor Manuel Fernandez.

Par exemple, M. Matuba Mahlatjje, directeur de la communication et des relations avec les médias chez Out Right, une ONG dotée de statut consultatif auprès des Nations unies, a souligné que c'était la bonne direction pour la pleine reconnaissance des droits des homosexuels. Il a insisté pour que le Vatican, en sa qualité d'Etat observateur de l'ONU, utilise *Fiducia Supplicans* dans la promotion des droits des LGBTIQ dans la sphère internationale afin de contrer un discours qui, selon lui, utilise la religion pour criminaliser et discriminer les personnes homosexuelles.¹⁸

En Amérique latine, le président du mouvement chilien MOVILH, groupe de pression à l'origine de l'ap-

17. Voir Carlos Esteban, « Obispo alemán espera que Roma deje de considerar la sodomía como pecado grave », *Infovaticana.com*, 10 janvier 2024, <https://infovaticana.com/2024/01/10/obispo-aleman-espera-que-roma-deje-de-considerar-la-sodomia-como-pecado-grave/>

18. Outright, « Matuba Mahlatjje Talks to Newsroom Afrika about the Vatican's New Stance on Same-Sex Couples », *Outright International*, 19 décembre 2023, <https://outrightinternational.org/news-article/matuba-mahlatjje-talks-newsroom-afrika-about-vaticans-new-stance-same-sex-couples>

probation en 2021 du mal nommé « mariage égalitaire » dans ce pays, a déclaré que, malgré ses limites, l'autorisation de bénir les couples irréguliers et homosexuels *« pouvait aider à réduire la discrimination au sein de l'Église elle-même »* et *« pouvait devenir un atout pour la réalité LGBTIQ+ dans les pays majoritairement catholiques qui n'ont pas d'union civile pour les couples de même sexe et/ou de lois protégeant l'orientation sexuelle ou l'identité de genre »*.¹⁹

19. Arak Herrera, « Movilh cuestiona 'bendiciones' a parejas homosexuales: 'Es una nueva e intolerable forma de exclusión' », T13.ch, 19 décembre 2023, <https://www.t13.cl/noticia/nacional/movilh-cuestiona-bendiciones-parejas-homosexuales-19-12-2023>

CHAPITRE III

L'OBJECTIF DES LGBT : INFILTRER L'ÉGLISE AVEC L'« HOMOHÉRÉSIE »

Il y a plus de 20 ans, Paul Varnell, pionnier du journalisme pro-homosexuel, écrivait dans le *Chicago Free Press* que la question fondamentale « *n'est pas la discrimination, les discours de haine ou les partenariats domestiques* », mais « *la condamnation morale sous-jacente* », car « *si nous convainquons les gens que l'homosexualité est tout à fait morale, alors toute leur inclination à discriminer, à s'engager dans le "gay-bashing" ou à s'opposer au mariage gay disparaît* ». Et il concluait : « *Le mouvement gay, qu'on le veuille ou non, n'est pas un mouvement pour les droits civiques, ni même un mouvement de libération sexuelle, mais une révolution morale visant à changer le regard des gens sur l'homosexualité.* »²⁰

Pour atteindre cet objectif, le mouvement homosexuel s'est d'abord battu pour éliminer le délit de sodomie des codes criminels et pour que l'Association américaine de psychiatrie (AAP) retire l'homosexualité de la liste des troubles mentaux de son Manuel diagnostique et statistique (DSM-III), ce qu'elle a fait en 1973.

20. Paul Varnell, « Defending Our Morality », (originally published in *Chicago Free Press*, 16 août 2000), IGFCultureWatch.com, <https://igfculturewatch.com/2000/08/16/defending-our-morality/>

Comment le lobby homosexuel a obtenu la décision, politique et non scientifique, de l'AAP

Dans un entretien accordé au *Journal of Gay & Lesbian Mental Health*, dans son numéro de février 2003,²¹ le Dr Robert L. Spitzer, principal partisan du retrait de l'homosexualité du Manuel diagnostique et statistique des troubles mentaux (DSM-III) de l'Association américaine de psychiatrie, a donné des détails très éclairants sur la nature non scientifique et politique de la décision et sur le rôle qu'y a joué le lobby homosexuel.

Tout a commencé lors d'un symposium sur le traitement de l'homosexualité organisé par l'Association pour l'avancement de la thérapie comportementale. La séance inaugurale a été interrompue dix minutes après son début par un groupe d'activistes homosexuels qui accusaient les organisateurs de les «pathologiser». Le Dr Spitzer s'est adressé à l'un d'eux, Ron Gold, et lui fit savoir qu'il était membre du groupe de travail de l'AAP sur la nomenclature et les statistiques, responsable de la publication du manuel de diagnostic. Gold a demandé à être entendu par ce comité.

21. Voir Jack Drescher, « An Interview with Robert L. Spitzer, MD », *Journal of Gay & Lesbian Psychotherapy* 7, n° 3 (février 2003) : 101, https://www.researchgate.net/profile/Jack-Drescher/publication/244889348_An_interview_with_Robert_L_Spitzer_MD/links/5413bc2f0cf2bb7347db270f/An-interview-with-Robert-L-Spitzer-MD.pdf

Dans leur présentation, les militants se sont plaints qu'ils subissaient des discriminations et des attaques parce que le manuel incluait l'homosexualité. *«Je ne suis pas sûr qu'ils l'aient dit explicitement»*, raconte le Dr Spitzer, *«mais l'idée implicite était que la seule façon pour les gays de surmonter la discrimination en matière de droits civils était que la psychiatrie reconnaisse que l'homosexualité n'était pas une maladie mentale»*.²²

À l'issue de cette réunion, le Dr Spitzer a proposé à l'AAP d'organiser un symposium sur le sujet, qui s'est tenu lors de la réunion annuelle de 1973 à Hawaï. En vue de ce symposium, il a eu de nombreux contacts avec Ron Gold et ses collègues, à la suite desquels, mû par un sentiment de compassion, il a commencé à réfléchir à une formule qui donnerait un fondement scientifique à son désir de les aider. Il reconnaît cependant que la formule qu'il a proposée répondait davantage à des considérations subjectives et politiques qu'à des considérations proprement cliniques :

*«Dans quelle mesure cela a-t-il été le résultat d'une véritable logique scientifique? J'aimerais penser que c'est en partie le cas. Mais il est certain qu'une grande partie est due au sentiment qu'ils avaient raison! Que s'ils devaient réussir à vaincre la discrimination, il fallait clairement que cela change.»*²³

22. Drescher, « An Interview », 101.

23. Drescher, 101-102.

Le Dr Spitzer devait d'abord contourner le conflit entre la vision traditionnelle selon laquelle l'homosexualité est une maladie qui doit être traitée et le point de vue qu'il s'agit simplement d'une variante normale. Pour ce faire, il est parti du principe que la psychiatrie n'a jamais défini ce qu'est un trouble mental. Intuitivement, on pourrait dire que le dénominateur commun de tous les troubles mentaux est que ceux qui souffrent d'une ou plusieurs de ces pathologies en sont généralement mécontents. Maintenant, si ce que disent les militants était accepté, à savoir qu'il y a des homosexuels qui ne sont pas bouleversés par le fait d'être homosexuels, alors on pourrait dire : « *Voici une définition du trouble mental qui a du sens ; et sur cette base, l'homosexualité ne devrait pas figurer dans le DSM-II.* »²⁴

Dans l'entretien, il reconnaît ouvertement que « *c'était en partie politique* ». Il savait que la majorité des membres de l'AAP n'accepteraient pas de supprimer totalement l'homosexualité du manuel, mais que beaucoup approuveraient son remplacement par le nouveau concept de « *troubles de l'orientation sexuelle* », applicable uniquement à « *l'homosexuel qui est mécontent* » et qui a besoin d'un traitement.²⁵

C'est ainsi que le petit groupe du Comité de la nomenclature, puis le Conseil de la recherche et du développement, l'Assemblée des sections de district de l'AAP, le Comité de référence et, enfin, le Conseil

24. Drescher, 102.

25. Drescher, 103.

d'administration ont approuvé successivement le remplacement de l'homosexualité dans le Manuel des troubles mentaux par le concept vague de «trouble de l'orientation sexuelle».

Mais cela a été jugé insuffisant. Il fallait faire accepter la sodomie par les différentes religions, notamment le christianisme. A cette fin, dès les années 1970 le mouvement LGBT créa de multiples associations. L'une des plus actives aujourd'hui, *Soulforce*, a décrit sa mission de l'époque de la manière suivante :

*« Nous pensons que la religion est devenue la principale source de désinformation fausse et incendiaire sur les personnes lesbiennes, gays, bisexuels et transsexuels. Les chrétiens fondamentalistes enseignent que nous sommes "malades" et "pécheurs". (...) La plupart des confessions conservatrices et progressistes refusent de nous marier ou de nous ordonner au ministère. L'Église catholique romaine enseigne que notre orientation est "objectivement désordonnée" et que nos actes d'intimité sont "intrinsèquement mauvais". (...) Nous pensons que ces enseignements conduisent à la discrimination, à la souffrance et à la mort. Notre objectif est de confronter et éventuellement de remplacer ces contre-vérités tragiques par la vérité que nous sommes également des enfants de Dieu, créés, aimés et acceptés par Dieu tels que nous le sommes. »*²⁶

26. Soulforce, « What Is the Primary Goal of Soulforce? », Soulforce.org, www.soulforce.org/main/faq.shtml.

C'est précisément ce «remplacement» qui commence à devenir une réalité dans l'Église catholique avec l'autorisation inusitée donnée aux prêtres de bénir les couples irréguliers et les couples homosexuels.

L'effondrement progressif de la formation au séminaire

Cependant, un changement aussi gigantesque dans la pastorale et la doctrine de l'Église catholique n'aurait pas pu se produire du jour au lendemain. Il a été préparé, d'une part, par une invasion furtive de la sodomie dans de nombreux séminaires et noviciats et, d'autre part, par l'infiltration du relativisme moral et de l'idéologie homosexuelle dans les milieux catholiques dans les années 1960, donnant lieu à ce que l'on a appelé plus tard l'«homohérésie».²⁷

27. Cette expression a été inventée par Père Dariusz Oko, Ph.D., dans son essai « With the Pope Against the Homoheresy », publié à l'origine par *Theologisches* 9, no. 10 (2012): 403–426, où il écrit :

« J'ai commencé mon travail comme une lutte contre une menace extérieure mortelle pour le christianisme, mais j'ai progressivement découvert que la division n'était pas aussi simple. L'ennemi n'est pas seulement à l'extérieur de l'Église, mais aussi à l'intérieur, parfois parfaitement camouflé, comme le cheval de Troie. Nous ne sommes pas seulement confrontés au problème d'une homoidéologie et d'un homolobby à l'extérieur de l'Église, mais aussi à un problème analogue à l'intérieur de l'Église, où l'homoidéologie prend la forme d'une homohérésie. (...) »

« En nous rappelant de “les reconnaître à leurs fruits” (cf. Matthieu 7:16), sur la base des événements publiquement connus du dernier quart de siècle, de la réaction du Saint-Siège et des documents qu'il a publiés, nous devons dire de façon claire, explicite et résolu : oui, il existe une forte clandestinité homosexuelle dans l'Église (comme

Un observateur direct et bien placé a rendu compte de cette infiltration : l'abbé, plus tard cardinal Joseph Ratzinger et pape Benoît XVI. Après sa démission, lorsque le scandale des abus sexuels et l'implication du Vatican dans l'affaire de l'ex-cardinal McCarrick sont apparus, il a publié une étude approfondie dans le mensuel bavarois *Klerusblatt*, imputant la crise des abus dans l'Église principalement à la révolution sexuelle et à l'« effondrement » de la formation dans les séminaires. Selon Ratzinger, l'effondrement de la formation sacerdotale avait atteint le point où un évêque qui avait été recteur de séminaire obligeait ses séminaristes à regarder des films pornographiques pour les rendre résistants à des comportements contraires à la foi !

Pire encore, « *dans divers séminaires, des cliques homosexuelles se sont constituées, qui agissaient plus ou moins ouvertement* ». Ce relativisme moral s'est dévelop-

dans beaucoup d'autres endroits), qui – selon le degré d'implication de ses membres, selon leurs paroles et leurs actes – peut être appelée homohérésie, homolobby, homoclique ou même homomafia. » (Dariusz Oko, « With the Pope Against the Homoheresy », Rorate-caeli.blogspot.com, Feb. 16, 2013, <https://rorate-caeli.blogspot.com/2013/02/fr-dariusz-okos-major-article-with-pope.html>)

Le père Oko et le rédacteur en chef de la revue théologique ont été condamnés par un tribunal allemand pour avoir prétendument « incité à la haine » contre les homosexuels dans un autre article dénonçant la « mafia lavande » au sein de l'Église. Le cardinal Gerhard Müller a réagi à cette condamnation en établissant un parallèle avec la persécution des intellectuels polonais pendant l'occupation de la Pologne par l'Allemagne nazie et en saluant le travail du père Oko comme « *un acte courageux qui mérite le respect de toutes les personnes décentes* » (*LifeSiteNews Europe*, « Cdl. Müller Speaks Out in Defense of Polish Priest Sued by Germany for 'Hate Speech' », *LifeSiteNews.com*, Aug. 19, 2021, <https://www.lifesitenews.com/news/cdl-muller-speaks-out-in-defense-of-polish-priest-sued-by-germany-for-hate-speech/>)

pé, selon Ratzinger, parce que jusqu'alors la Théologie morale était principalement basée sur la loi naturelle. Cependant, « *dans la lutte du Concile pour une nouvelle compréhension de la Révélation, l'option de la loi naturelle a été largement abandonnée et une théologie morale entièrement basée sur la Bible a été exigée* ». Par conséquent, « *il ne pouvait plus y avoir quoi que ce soit qui constituât un bien absolu, pas plus que quelque chose de fondamentalement mauvais* »²⁸.

Sans le citer directement, l'ancien préfet de la Congrégation pour la doctrine de la foi faisait référence à son compatriote et collègue de l'université de Tübingen, le rédemptoriste Bernard Häring, dont le manuel intitulé *La loi du Christ* avait révolutionné la Théologie morale dans un sens personnaliste dans les années précédant le concile Vatican II.

28. Joseph Ratzinger, « Full Text of Benedict XVI essay: 'The Church and the Scandal of Sexual Abuse' », *Catholic News Agency*, 10 avril 2019, <https://www.catholicnewsagency.com/news/41013/full-text-of-benedict-xvi-essay-the-church-and-the-scandal-of-sexual-abuse>

CHAPITRE IV

UNE « CINQUIÈME COLONNE » THÉOLOGIQUE OUVRE LES HOSTILITÉS CONTRE L'ENSEIGNEMENT TRADITIONNEL

Sous l'influence de la nouvelle perspective personaliste, d'éminentes figures académiques de la Théologie morale sont passées, en un laps de temps très court, de la contestation de l'encyclique *Humanae vitae*, qui interdisait les méthodes artificielles de contraception, à l'approbation ostensible des relations extraconjugales et homosexuelles.

John J. McNeill, S.J. tire le premier coup de canon

Aux États-Unis, le jésuite John J. McNeill a ouvert les hostilités contre l'enseignement traditionnel sur les relations homosexuelles en publiant en 1970 trois articles dans la revue *Homiletic and Pastoral Review*. Quatre ans plus tard, il a écrit le livre *The Church and the Homosexual* et s'est battu pendant deux ans avec ses supérieurs à Rome et aux États-Unis jusqu'à obtenir de son provincial l'imprimatur pour la publication, qui eut lieu en 1976.²⁹ Dans

29. Voir Manuel Rozados Taboada, « La Iglesia y la homosexualidad », *Revista Española de Derecho Canonico* 35, no. 102 (1979):531–83, <https://summa.upsa.es/high.raw?id=0000005260&name=00000001.original.pdf>

son ouvrage, McNeill a développé trois thèses fondamentales, contraires à l'enseignement traditionnel :

1. « *La condition homosexuelle, et par conséquent toute activité homosexuelle* », est conforme à la volonté de Dieu, parce qu'Il a créé des êtres humains « *dont la sexualité n'est pas déterminée par leur biologie* » ;

2. « *Dieu a eu un dessein divin en créant la nature humaine de telle sorte qu'un certain pourcentage d'êtres humains sont homosexuels* » dotés « *de dons spéciaux et d'une tâche divinement assignée dans la construction d'une société véritablement humaine* » ;

3. « *La possibilité existe que des relations homosexuelles soient moralement bonnes et que l'amour qui unit les partenaires dans une telle relation, au lieu de les éloigner de Dieu, puisse être considéré comme les unissant plus étroitement à Dieu et comme médiateur de la présence de Dieu dans notre monde* ». ³⁰

Dieu fait-il des homosexuels ?

Tous les auteurs cités dans ce chapitre supposent ou acceptent comme argument implicite l'idée que c'est Dieu qui donne à une minorité de personnes leur orientation homosexuelle, qui ne saurait pas être « intrinsèquement désordonnée » comme l'enseigne le Catéchisme de l'Église catholique (par. 2358).

Cet argument est faux dans la mesure où il présuppose, au moins dans le cas de l'homosexualité,

30. John J. McNeill, *The Church and the Homosexual*, 3e ed. (Boston : Beacon Press, 1988), 196–98, <https://archive.org/details/churchhomosexual00mcne/page/200/mode/2up>.

qu'il n'y a pas de distinction entre Dieu — la Cause première de toutes choses — et les causes secondes qui agissent dans l'univers créé. Or, une telle formulation déforme le concept catholique de Providence, selon lequel Dieu n'est pas l'auteur direct de tout le mal physique et moral qui est présent dans le monde, mais qu'Il le permet uniquement pour des raisons de sa sagesse divine qui nous sont inconnues. Par conséquent, la relation de Dieu avec les maux qui affectent l'humanité n'est en aucun cas positive, mais seulement négative. Ceci est vrai pour les actions libres et non libres des créatures :

«Le mal lui-même, le péché, tombe vraiment et proprement sous la Providence de Dieu. Car, sans sa permission, de même que sans son concours physique, il ne se produirait pas. (...)

« Il faut parler d'une façon semblable de la divine Providence concernant les actions non libres des créatures. Là aussi Dieu, bien qu'Il les détermine et les dirige toutes vers une unité dernière harmonieuse, laisse subsister les causes secondes dans leurs imperfections essentielles et accidentelles ; il n'empêche pas qu'elles soient paralysées et que, dans bien des cas, elles n'atteignent pas leur idéal. Et cela se produit non seulement dans le monde végétal et animal, mais encore dans le monde humain et, dans ce dernier, non seulement dans le domaine corporel, mais encore dans le domaine psychique. (...) Là encore nous pouvons deviner les raisons. De même que Dieu ne veut pas toucher à la liberté, Il ne veut pas ici priver les causes secondes de leur action propre, mais au contraire les élever à la dignité de coopératrices (Summa Theologica, I, 22, 3).

*Les déficiences qui peuvent en résulter dans l'être humain ne sont pas de nature à empêcher l'homme de réaliser sa fin dernière.»*³¹

Même Marshall Kirk et Hunter Madsen, dans *After the Ball*, leur «manifeste gay» de 1989, reconnaissent l'interférence de causes secondaires dans le développement de l'attraction pour le même sexe : «*Nous soutenons qu'à toutes fins utiles, les gays devraient être considérés comme étant "nés gays" — même si l'orientation sexuelle, pour la plupart des humains, semble être le produit d'une interaction complexe entre des prédispositions innées et des facteurs environnementaux pendant l'enfance et le début de l'adolescence.*»³²

Par conséquent, McNeill en a conclu que les mêmes règles morales devraient s'appliquer aux attitudes et aux comportements homosexuels et hétérosexuels, c'est-à-dire que «*toute relation sexuelle qui implique l'exploitation d'une autre personne est immorale*», alors qu'une «*véritable relation d'amour interpersonnelle*» exprime «*la mutualité, la fidélité, le désintéressement, etc.*» En outre, définir la nature d'une «*relation homosexuelle éthiquement responsable*» devrait nécessairement être une tâche «*réservée à la communauté homosexuelle chré-*

31. Mgr Bernhard Bartmann, « Précis de théologie dogmatique » (Mulhouse: Ed. Salvator, 1941), p. 287.

32. Marshall Kirk and Hunter Madsen, « *After the Ball: How America Will Conquer Its Fear & Hatred of Gays in the '90s* » (New York: Doubleday, 1989), <https://archive.org/details/marshall-kirk-hunter-madsen-after-the-ball-how-america-will-conquer-its-fear-hat>

tienne et à son propre discernement communautaire de son expérience ». ³³

Le scandale provoqué par les idées de John J. McNeill a amené la Compagnie de Jésus à lui interdire de s'exprimer publiquement sur l'homosexualité.

Le père Charles Curran entre en scène

Dans un article publié en 1971 dans *The Thomist : A Speculative Quarterly Review*, intitulé « Homosexuality and Moral Theology: Methodological and Substantive Considerations », le père Charles Curran, professeur de théologie à l'Université catholique d'Amérique (Washington), a pour sa part proposé une réponse intermédiaire à la question de la moralité de l'activité homosexuelle. Pour ce professeur de théologie, il faut considérer cette activité comme étant ni immorale, contrairement à l'approche traditionnelle, ni neutre,³⁴ à l'instar de certains moralistes modernes qui pensent que « *l'on ne doit pas déplorer l'homosexualité plus que le fait d'être gaucher* ». Cette « troisième position » de compromis « *reconnaît que les actes homosexuels sont mauvais, mais reconnaît aussi que le comportement homosexuel de certaines personnes peut ne pas tomber sous la condamnation totale proposée dans la première opinion* ». ³⁵ Dans son article, le père

33. John McNeill, « Epilogue », « *The Church and the Homosexual* », 3e éd. 1988, dans Charles Curran et Richard A. McCormick S.J., *Readings in Moral Theology* n° 8 — « Dialogue About Catholic Sexual Teaching », Paulist Press, 1993, p. 326–329.

34. Charles E. Curran, « Homosexuality and Moral Theology: Methodological and Substantive Considerations », *The Thomist : A Speculative Quarterly Review* 35, no. 3 (Jul. 1971): 463.

35. Curran, « Homosexuality and Moral Theology », 472.

Curran a concédé que *« l'homosexualité en tout état de cause n'est pas en accord avec l'ordre de la création »*, mais a également reconnu qu'il est souvent impossible de changer la condition homosexuelle.³⁶ Il s'est donc déclaré être *« presque totalement d'accord avec la conclusion proposée par [H. Kimball] Jones »*³⁷, ministre méthodiste spécialisé dans la psychothérapie pastorale, pour qui *« un comportement homosexuel dans certaines circonstances peut être moralement acceptable puisqu'il n'y a rien d'autre que la personne puisse faire »*.³⁸ En conséquence, la morale chrétienne devrait prendre la difficile décision *« de reconnaître la validité des relations homosexuelles matures, en encourageant l'inverti absolu à rester fidèle à un partenaire unique lorsque son seul autre choix serait de mener une vie de promiscuité chargée de culpabilité et de peur »*.³⁹

Cette évaluation a reçu le plein accord de Curran : *« La thérapie, en tant que tentative de transformer l'homosexuel en hétérosexuel, n'est pas très prometteuse pour la plupart des homosexuels. Le célibat et la sublimation ne sont pas toujours possibles ni même souhaitables pour l'homosexuel. Il existe de nombreuses unions homosexuelles relativement stables qui permettent à leurs partenaires de s'épanouir et d'être satisfaits. Il est évident que de telles unions valent mieux que la promiscuité homosexuelle. »*⁴⁰

36. Curran, 472.

37. Curran, 472.

38. Curran, 475.

39. Curran, 475.

40. Curran, 472.

Comme s'il anticipait prophétiquement le chapitre VIII controversé d'*Amoris Laetitia*, Charles Curran a conclu son écrit avec ces mots : « *Dans cette situation, qui reflète la condition pécheresse de l'homme, à laquelle chacun participe à sa manière, la personne homosexuelle peut arriver en conscience à la conclusion qu'une union homosexuelle plutôt permanente est le meilleur et parfois le seul moyen pour lui d'atteindre une certaine humanité.* »⁴¹

Dans son livre ultérieur *Catholic Moral Theology in Dialogue* (1972), Curran a réitéré que « *l'homosexualité ne peut jamais devenir un idéal. Des efforts doivent être faits pour surmonter cette condition si possible; cependant, on peut parfois accepter à contrecœur les unions homosexuelles comme le seul moyen pour certaines personnes de trouver un degré satisfaisant d'humanité dans leur vie.* »⁴²

Le père André Guindon encourage à son tour les unions homosexuelles stables

Le père André Guindon, professeur d'Éthique et plus tard doyen de la faculté de théologie de l'université Saint-Paul (Ottawa, Canada; 1978-1984), a innové un peu plus avec *The Sexual Language. An Essay in Moral Theology* (1976), puis avec *The Sexual Creators: An Ethical Proposal for Concerned Christians* (1986).

Dans ces ouvrages, Guindon a développé l'idée que l'activité sexuelle doit être comprise comme un langage,

41. Curran, 475.

42. Charles E. Curran, « *Catholic Moral Theology in Dialogue* » (Notre Dame, Ind.: *Fides Publishers, Inc.*, 1972), p. 217, https://archive.org/details/catholicmoralthe0000curr_c4f9/mode/2up

car « *le corps ajoute une médiation sensuelle pour transmettre l'affection d'une manière que les mots seuls ne peuvent pas* ». ⁴³ Ce langage ne devrait toutefois pas suivre des normes morales préétablies, car « *le message sexuel est une œuvre humaine originale qui doit être réinventée, reformulée et revécue par chaque génération et, dans une certaine mesure, par chaque personne humaine* ». ⁴⁴ Ce langage a une fécondité sexuelle qui ne se limite pas à la procréation parce que « *l'essence de la motivation sexuelle (...) cherche plutôt la communion de deux êtres dans l'amour* », ⁴⁵ et donc, « *dans certains cas, les relations sexuelles avant le mariage sont probablement la meilleure ligne de conduite* ». ⁴⁶

Dans les relations homosexuelles, « *il y a certainement une recherche de fraternité. C'est un aspect positif que les homosexuels doivent développer dans leur vie* ». ⁴⁷ C'est pourquoi la continence « *restera toujours un fait exceptionnel, difficilement concevable en dehors d'une vocation très particulière, de type yogique* ». ⁴⁸ Au contraire, « *la plupart des homosexuels font ce qui est le plus responsable et le plus moral pour eux en s'installant avec un partenaire homosexuel et en trouvant ainsi un arrangement viable pour la vie* ». En effet, « *beaucoup trouveront dans l'amitié homosexuelle les satisfactions physiques,*

43. André Guindon, « *The Sexual Language : An Essay in Moral Theology* » (Ottawa: *The University of Ottawa Press*, 1977), p. 438, <https://archive.org/details/sexuallanguagees0000guin/mode/2up>.

44. Guindon, « *The Sexual Language* », p. 36.

45. Guindon, p. 177.

46. Guindon, p. 438.

47. Guindon, p. 340.

48. Guindon, p. 366.

émotionnelles et spirituelles nécessaires pour vivre heureux et s'adapter à la vie sociale, de sorte à développer toutes les potentialités de leur personnalité ». ⁴⁹

La connivence du père Guindon avec la pédérastie

Dans ses écrits, Guindon va si loin dans son rejet de la continence pour ceux qui ne sont pas attirés par le sexe opposé qu'il approuve l'éphébophilie et même la pédophilie. Il prend ainsi la défense d'un pédéraste imaginaire « *solitaire et affamé d'affection* » qui « *ose entourer de ses bras un enfant qui joue à proximité ou lui caresser les cheveux* » et qui « *ne manquera pas d'être accusé d'attouchements et de viols par une mère ou un père hystérique* » dont la réaction porte « *la marque d'attitudes possessives et d'une attitude non critique à l'égard des mythes sociaux* ».

« *Pourquoi, alors, les gens sont-ils généralement si brutaux dans leur condamnation des pédophiles ?* », interroge-t-il candidement. Parce que « *les gens ont généralement peur à la fois du possible trouble psychologique qui pourrait résulter pour l'enfant d'une expérience génératrice d'anxiété et de la possible détermination homosexuelle ultérieure de son ambivalence sexuelle* ». Mais selon lui, cela ne se produit que « *si l'enfant présente des troubles émotionnels préalables* » ou s'il y a « *une série prolongée de contacts pédophiles* ». Par ailleurs, toujours d'après lui, « *le coït anal est plutôt rare — 4 %* », tandis que « *la technique la plus utilisée par les pédophiles qui vont au-delà de la simple expression affective est la mas-*

49. Guindon, p. 367.

turbation (45 %). La deuxième technique la plus utilisée est la fellation (38 %) ». Mais, selon le père Guindon, « ces techniques sont moins susceptibles d'avoir des effets psychologiques néfastes que les stimulations génitales plus élaborées et réciproques ». « Les études les plus récentes tendent à réfuter que des dommages durables résultent du contact pédophile lui-même », ajoute-t-il sans détours.

Qui est alors responsable du traumatisme psychologique de l'enfant ? Pour lui, c'est « *la panique familiale qui est la réponse habituelle à l'incident* » ! Dès lors, la solution logique est d'étouffer l'affaire : « *C'est le rôle du conseiller moral dans tout cela d'aider la famille concernée à réagir de façon humaine et non pas instinctivement à l'agression présumée de leur enfant.* »⁵⁰

Ce texte nauséabond n'émane pas d'un maître à penser ou d'un militant de la libération sexuelle, tels Herbert Marcuse, Wilhelm Reich ou Daniel Cohn-Bendit. Il provient de la plume immonde d'un professeur d'Éthique d'une prestigieuse université catholique qui a été récompensé deux ans plus tard par sa nomination au poste de doyen de la faculté de Théologie ! Cela suffit à confirmer l'accusation faite par Benoît XVI après sa démission, dans l'article du *Klerusblatt* mentionné au chapitre précédent, où il dit qu'il faut chercher dans ce type d'écrits la cause de la crise des abus sexuels dans le clergé. C'est pure mauvaise foi que de voir la racine des abus dans le célibat sacerdotal ou dans le fantôme du « cléricisme ».

50. Guindon, pp. 373–374.

Un ouvrage collectif parrainé par la Société de théologie catholique d'Amérique

En 1977, un an après la publication du texte monstrueux du père Guindon, la Société de théologie catholique d'Amérique a chargé le P. Anthony Kosnik de diriger un ouvrage collectif intitulé *Human Sexuality : New Directions in American Catholic Thought*.

Dans leur livre, les auteurs partent du principe que « *la Bible ne nous fournit pas un simple code oui ou non d'éthique sexuelle* » et que ses déclarations doivent être replacées dans leur contexte puisqu'elles sont « *historiquement situées et conditionnées* » par la culture et ne sont pas exemptes de « *l'influence des tabous* ». ⁵¹ Ils reprochent également à la tradition catholique d'insister excessivement « *sur la nature morale objective de l'acte lui-même* », en lui donnant « *un sens absolument immuable* ». « *Ainsi, la masturbation, tout plaisir sexuel pré-nuptial, l'adultère, la fornication, l'homosexualité, la sodomie et la bestialité étaient considérés comme des actes intrinsèquement mauvais, gravement immoraux et en aucun cas justifiables.* » Selon eux, des études plus récentes ont au contraire révélé « *une différence significative dans la valeur humaine de l'activité sexuelle se déroulant dans un contexte d'engagement bienveillant et de cette même activité se déroulant dans un contexte occasionnel ou sans amour* ». ⁵²

Sur ces prémisses, l'ouvrage collectif s'oppose à la morale traditionnelle et propose en retour, « *avec un*

51. Anthony Kosnik et al, « *Human Sexuality : New Directions in American Catholic Thought* », New York : Paulist Press, 1977, p. 29–30, <https://archive.org/details/humansexualityne00kosn>

52. Kosnik et al., « *Human Sexuality* », p. 88.

certain degré de certitude morale»,⁵³ une orientation pastorale fondée sur l'idée que «*les homosexuels ont les mêmes droits à l'intimité amoureuse et aux relations que les hétérosexuels*», de sorte que «*les normes régissant la moralité de l'activité homosexuelle sont celles qui régissent toute activité sexuelle, et les normes régissant l'activité sexuelle sont celles qui régissent toute activité éthique*». La conclusion est que «*la morale sexuelle chrétienne ne requiert pas deux poids deux mesures. (...) Les homosexuels, tout comme la majorité hétérosexuelle, sont tenus d'examiner et d'évaluer leur comportement à la lumière des mêmes valeurs et selon les mêmes normes morales afin de déterminer si leurs actions sont ou non révélatrices des mêmes caractéristiques d'une sexualité humaine saine*».

Quels devraient être alors les critères d'évaluation de ces actes? «*Qu'ils soient ou non auto-libérateurs, enrichissants pour les autres, honnêtes, fidèles, au service de la vie et joyeux*» en évitant leur opposé : «*dépersonnalisation, égoïsme, malhonnêteté, promiscuité, préjudice pour la société et démoralisation*». En ce sens, la pratique pastorale traditionnelle aurait été contre-productive en déconseillant aux homosexuels de nouer des amitiés intimes ou exclusives : «*Les homosexuels vivant ensemble ont été considérés comme vivant en occasion prochaine de péché; on leur a conseillé d'y renoncer sous peine de se voir refuser l'absolution dans la confession. Dissuadés d'entretenir des relations profondes et durables, les homosexuels qui se sentaient incapables de garder une continence totale étaient poussés à multiplier les relations superficielles.*» Alors, «*un pasteur ou un conseiller*

53. Kosnik, p. 211.

peut recommander des amitiés intimes et stables entre homosexuels, non seulement comme un moindre mal, mais comme un bien positif». ⁵⁴

Puisque de telles relations stables sont bonnes, le père Anthony Kosnik et son équipe favorisent une bénédiction distincte de la bénédiction nuptiale, dans une formulation très similaire à la déclaration *Fiducia Supplicans* :

« Puisque le mariage a été compris historiquement comme l'union hétérosexuelle, il nous semble inapproprié et fallacieux de décrire une relation stable entre deux homosexuels comme un "mariage". Par conséquent, tout ce qui suggère une célébration sacramentelle du mariage serait également inapproprié et trompeur. En même temps, la prière, même communautaire, pour deux personnes qui s'efforcent de mener une vie chrétienne, incarnant les valeurs de fidélité, de vérité et d'amour, n'échappe pas aux possibilités pastorales d'une Église dont la tradition rituelle comprend une riche variété de bénédictions. »

Human Sexuality conclut que les homosexuels vivant en couple peuvent recevoir l'absolution et l'eucharistie : *« Les homosexuels chrétiens ont les mêmes besoins et les mêmes droits aux sacrements que les hétérosexuels. (...) Un doute invincible, qu'il soit de droit ou de fait, permet de suivre une opinion vraisemblable et solidement probable en faveur de la liberté. (...) À la lumière de toutes ces considérations, une opinion sérieusement probable peut être invoquée en faveur de la liberté de conscience de l'homosexuel et de son libre accès aux sacrements de la réconciliation et de l'eucharistie. »* ⁵⁵

54. Kosnik et al., pp. 214-215.

55. Kosnik et al., pp. 215-216.

Père Robert Nugent et sœur Jeannine Gramick : un duo gênant

Avec leur livret de 1975, intitulé *Homosexual Catholics : A Primer for Discussion*, les pères Robert Nugent et Thomas Oddo ainsi que sœur Jeannine Gramick, ont suivi la voie tracée par les pères McNeill et Curran. Leur ouvrage a été surnommé le « catéchisme gay », en raison du format questions/réponses identique à celui du célèbre catéchisme de Baltimore. En 1980, a paru une version révisée et augmentée, avec un sous-titre simplifié : *The New Primer*. Les objectifs des auteurs ont été de concevoir un manuel permettant de servir de base de discussion et de formation. En réalité plutôt de déformation, compte-tenu de ses réponses ambiguës, voire de son rejet de l'enseignement traditionnel au profit d'une théologie plus *aggiornata*, qui « *est passée d'une morale "centrée sur l'acte" à une morale plus "personnaliste" qui, dans la prise de décision morale, met davantage l'accent sur l'attitude morale globale du sujet, les circonstances entourant son acte, et les effets de l'acte sur les autres* ». ⁵⁶

Après avoir posé la question « *L'Église peut-elle changer son enseignement officiel sur l'homosexualité ?* », le livret répond que le développement doctrinal de l'Église « *inclut la fixation d'une opinion solidement probable allant à l'encontre de l'enseignement traditionnel sur des questions non définies* », comme cela aurait été le cas pour l'usure, l'esclavage et la guerre. Et de préciser que les expériences vécues par les personnes homosexuelles

56. Robert Nugent, Jeannine Gramick, and Thomas Oddo, « *Homosexual Catholics : A New Primer for Discussion* » (Washington, D.C.: Dignity, Inc., 1980), p. 4.

catholiques peuvent s'avérer être « *une contribution précieuse à l'établissement d'une opinion solidement probable concernant des changements dans les positions de l'Église sur l'homosexualité* », avant même « *tout changement dans l'enseignement officiel de l'Église* ». ⁵⁷

Les réponses concernant l'évaluation des actes homosexuels dans les saintes Écritures sont tout aussi trompeuses : ainsi, Sodome aurait été punie pour la « *violation des règles de l'hospitalité* » ; la condamnation à mort des actes homosexuels dans le Lévitique résulterait du « *besoin d'accroissement du peuple juif* » ou d'une tentative d'écarter Israël des pratiques païennes impliquant des rites de fécondité. ⁵⁸ Dans ses épîtres, Saint Paul « *parle d'hétérosexuels se livrant à des pratiques homosexuelles plutôt que de véritables personnes homosexuelles* » ; de telles pratiques seraient autant « *contre nature* » que « *pour un homosexuel de se livrer à un comportement hétérosexuel* ». ⁵⁹

À la question « *Les personnes homosexuelles catholiques doivent-elles continuer à se confesser ?* », les auteurs répondent que cette obligation ne s'applique qu'à ceux qui « *adhèrent strictement à l'enseignement actuel de l'Église* », mais pas à ceux qui « *tentent d'intégrer leur orientation sexuelle dans leur vie chrétienne globale* ». Celles-ci ne doivent se confesser que « *pour avoir librement violé, de manière grave, leur engagement de base ou leur "option fondamentale" de vivre une vie d'amour désintéressé à la manière de Jésus-Christ* ». ⁶⁰

57. Nugent, et al., « *Homosexual Catholics* », pp. 7-8.

58. Nugent, et al., p. 11.

59. Nugent, et al., p. 12.

60. Nugent, et al., p. 14.

En ce qui concerne la célébration liturgique des unions homosexuelles, les pères Nugent et Oddo, et la sœur Gramick ont adopté la position radicale du National Center for Gay Ministry qui, dans sa brochure *Ministry USA* (1971), suggérait qu'« à terme, *« les mariages homosexuels pourraient être célébrés dans le cadre des célébrations liturgiques de la communauté homosexuelle et éventuellement dans le cadre d'une communauté paroissiale traditionnelle »*.⁶¹

En 1983, un ouvrage collectif intitulé *A Challenge to Love: Gay and Lesbian Catholics in the Church* a été publié sous la direction du père Robert Nugent avec une préface de Mgr Walter F. Sullivan, évêque de Richmond (Virginie, USA) et avec des contributions du père John McNeil, de sœur Jeannine Gramick, de Matthew Fox (un ancien Dominicain, expulsé de l'Ordre), et de treize autres auteurs. De manière significative, la contribution du père Daniel Maguire y a été significativement intitulée « La moralité du mariage homosexuel ».

Pour les auteurs de cet ouvrage, l'homophobie est l'ennemi ; l'orientation sexuelle n'est pas un problème, mais un don de Dieu pour guérir les blessures du monde ; le critère pour juger de la moralité des actes sexuels n'est pas leur but procréatif, mais la qualité de la relation entre les personnes qui les pratiquent ; les partenaires homosexuels peuvent recevoir la sainte Communion, etc.⁶²

Cette offensive académique a abouti à la publication du *New Dictionary of Theology*, publié aux États-Unis en

61. Nugent, et al., p. 17.

62. James P. Hanigan, « Review of *A Challenge to Love : Gay and Lesbian Catholics in the Church* », ed. Robert Nugent, *Horizons* 11, n. 1 (1984): 203. <https://doi.org/10.1017/S0360966900033508203-204>

1987, qui affirme que la Bible ne condamne pas l'activité homosexuelle sauf lorsqu'elle implique un viol, qu'elle a des connotations idolâtres ou qu'elle ne respecte pas les exigences de l'hospitalité.

En 1992, le père Nugent et la sœur Gramick ont réitéré leur rejet de la doctrine catholique traditionnelle dans le livre *Building Bridges : Gay & Lesbian Reality and the Catholic Church*, préfacé par le père Charles Curran. Vingt-cinq ans plus tard, le titre de leur livre a inspiré celui du père James Martin, qui a utilisé la métaphore au singulier, ce qui ne demande pas beaucoup d'imagination : *Building a Bridge : How the Catholic Church and the LGBT Community Can Enter Into a Relationship of Respect, Compassion, and Sensitivity* (Construire un pont : comment l'Église catholique et la communauté LGBT peuvent entrer dans une relation de respect, compassion et sensibilité).

L'agenda homosexuel débarque en Europe à partir des Pays-Bas

Sur le Vieux Continent, les Pays-Bas ont été les premiers à promouvoir l'agenda pro-homosexuel au sein de la société civile et de l'Église catholique. Déjà en 1946, l'Association néerlandaise pour les homophiles, qui incluait aussi des lesbiennes, était très active dans le pays. Elle avait originellement opéré sous le nom neutre de Cultuur-en Ontspannings Centrum — COC («Centre pour la culture et les loisirs»). Des prêtres catholiques et des psychiatres prirent alors l'initiative d'ouvrir en 1958 un centre d'aide aux homosexuels à Amsterdam, où se trouvait alors la scène homosexuelle la plus dynamique

d'Europe, et de publier en 1961 une brochure (A. F. C. Overing et al., *Homosexualiteit*, Pastorale Cahiers, 1961, vol. 3) demandant discrètement l'acceptation de l'homosexualité. Plus tard, le franciscain J. Gottschalk, l'un des animateurs du centre d'aide, contribua en tant que théologien à l'ouvrage œcuménique collectif *L'Église et l'homosexualité*, publié en 1973.

Auparavant, en 1968, le capucin Herman van de Spijker avait quant à lui publié un livre intitulé *Die gleichgeschlechtliche Zuneigung. Homotropie : Homosexualität, Homoerotik, Homophilie, und die katholische Moraltheologie* («Attraction du même sexe. Homotropie : Homosexualité, homoérotisme, homophilie et théologie morale catholique»), une adaptation de sa thèse de doctorat à l'université de Würzburg, suivie quatre ans plus tard par *Homotropie : Menschlichkeit als Rechtfertigung. Überlegungen zur gleichgeschlechtlichen Zuneigung* (« Homotropie : l'humanité comme justification. Considérations sur l'attraction pour le même sexe»), avec une version en espagnol intitulée *Homotropía - Inclinación hacia el mismo sexo*. (Note : c'est cette version qui nous a servi de guide d'analyse).

Dans ce livre et en appliquant un cadre conceptuel freudien («moi», «surmoi», «personnalisation» et «sublimation» de l'instinct sexuel), le père Van de Spijker utilise un passage de la *Somme théologique* dans lequel saint Thomas affirme que le plaisir du commerce sexuel entre hommes peut être naturel pour eux en raison d'une certaine corruption de la nature, comme dans le cas d'un malade fébrile qui trouve doux un aliment amer. De là, le P. van de Spijker en déduit que, même si les actes homosexuels ne correspondent pas à l'ordre de la Création, ils correspondent néanmoins «à la nature concrète et factuelle de l'homme homotrope, et

ils sont donc en quelque sorte naturels [pour lui] ». ⁶³ Ce qui conduit Herman van de Spijker à aller plus loin que les théologiens et conseillers pastoraux américains qui favorisent les unions monogames stables, puisqu'il trouve même des aspects positifs dans « *la rencontre nocturne fugace entre deux hommes homotropes dans un parc de la ville, au cours de laquelle les deux se rassasient mutuellement sur le plan sexuel* ». Parce que ces rencontres sont un moment de sympathie, dans lequel « *il y a toujours — même faiblement — une communication qui s'établit* » et servent « *de moyen de calmer et de mettre au repos les tensions personnelles* » et « *d'exutoire à la vitalité pour parvenir à une existence plus détendue* ». Ces actes homosexuels peuvent même « *contribuer grandement à la maturation d'une personne* ». Quoiqu'il en soit, « *très souvent, seule la personne concernée peut estimer l'ensemble de sa situation, sa nature concrète et son caractère unique et irremplaçable* ». ⁶⁴

Contrairement à saint Thomas, pour qui l'attirance homosexuelle est une corruption de la nature, pour le père Van de Spijker, l'homosexualité est une vocation divine dotée de ses propres charismes :

« C'est ici le lieu de se demander si l'homotropie pourrait et ne devrait pas se voir attribuer un sens et un contenu particulier. Dans quelle mesure cette particularité anthropologique n'est-elle pas un dessein de Dieu et n'est-elle pas orientée par nature vers une tâche vitale concrète et spécifique ? Une théologie de la vocation et des charismes a beaucoup à nous révéler en la matière. » ⁶⁵

63. Herman van de Spijker, « *Homotropía – Inclinación hacia el mismo sexo* », Sociedad de Educación Atenas, 1976, p. 35-36.

64. Van de Spijker, p. 44-45.

65. Van de Spijker, p. 51.

Ces questions ont probablement été abordées lors des discussions, dans les paroisses et les mouvements catholiques organisées à partir de 1979 par le Conseil catholique pour l'Église et la société, un département de la Conférence épiscopale des Pays-Bas qui publia le document intitulé « *Les personnes homosexuelles dans la société* ».

**Le principal hebdomadaire catholique de Flandre invite à accorder un accueil confiant à la pédophilie
– Le cardinal Daneels se tait**

Publié sous l'autorité de la hiérarchie ecclésiastique, *Kerk en Leven* fut longtemps l'hebdomadaire le plus tiré en Flandre (plus d'un demi-million d'exemplaires).

Dans son édition du 9 août 1984, l'hebdomadaire inséra un communiqué présentant les activités du « Groupe de travail œcuménique sur la pédophilie ». Ce groupe existait depuis plusieurs années déjà et comprenait à la fois des catholiques et des protestants. Les objectifs du groupe de travail y étaient présentés comme suit :

« Ce groupe de travail souhaite sensibiliser les églises sur le phénomène de la pédophilie, partager des informations et combattre les préjugés.

« En même temps, le groupe de travail entend s'informer sur tout ce qui se passe dans le domaine de la pédophilie.

« Enfin, le groupe de travail veut créer un lieu de rencontre pour les pédophiles afin de favoriser l'échange d'idées et l'encouragement mutuel. »

L'opinion favorable du groupe pour la pédophilie était manifeste et était clairement affichée dans le communiqué : « *Tous ceux qui souhaitent mieux connaître la pédophilie et les pédophiles sont les bienvenus, à condition de le faire avec ouverture, respect et confiance.* »

Le communiqué informait en outre qu'avec le début de la nouvelle saison, le P. Jozef Barzin, curé bien connu d'Anvers, participerait aux activités du groupe.

En octobre de la même année, une mère inquiète envoya une lettre au cardinal Godfried Daneels, archevêque de Malines-Bruxelles, pour se plaindre du matériel proposé dans le communiqué et qu'elle avait reçu du Groupe de travail œcuménique sur la pédophilie. Sa lettre est restée sans réponse. Voici quelques citations qui l'avaient particulièrement scandalisée :

- « *Si votre fils ou votre fille estime que le lien avec le pédophile est bon, ne détruisez pas ce lien.* »
- « *La réaction de l'environnement est souvent plus néfaste que les événements eux-mêmes.* »
- « *De nombreux chrétiens convaincus peuvent apprendre quelque chose des pédophiles.* »
- « *Il est préférable qu'une relation de confiance s'établisse entre le pédophile et les parents.* »⁶⁶

66. <https://re-act.be/2014/01/21/de-allesbehalve-katholieke-kerk-in-vlaanderen/>

Le cardinal Daneels laissa vraisemblablement les choses en l'état... Et quand vingt-six ans plus tard, en avril 2010, il apprit qu'un ami, Mgr Roger Vangheluwe, évêque de Bruges, avait abusé sexuellement d'un neveu pendant treize années consécutives après le cinquième anniversaire de l'enfant, le cardinal Daneels tenta de convaincre le jeune homme maltraité de garder le silence ! Sans doute le cardinal était-il inspiré par les recommandations du Groupe de travail œcuménique sur la pédophilie...

Et bien que le scandale ait été rendu public une semaine ou deux après la révélation des faits, ce n'est qu'en mars 2024 que le pape François renvoya finalement Roger Vangheluwe à l'état laïc.

La même tornade intellectuelle s'est propagée dans le reste de l'Europe de l'Ouest dans les années 1970. Par exemple, en 1975, le psychanalyste et prêtre français Marc Oraison, dont deux ouvrages avaient été mis à l'index des livres interdits, publia son ouvrage *La question homosexuelle*. En Irlande, en 1979, le rédemptoriste Ralph Gallagher écrivit un article pour le magazine *The Furrow* intitulé « Understanding the Homosexual » (Comprendre l'Homosexuel). Et en 1981, le rédemptoriste espagnol Marciano Vidal a lancé la publication d'un ouvrage collectif intitulé *Homosexuality : Science and Conscience* (Homosexualité : Science et Conscience)

La contribution de la théologie de la libération queer

Dans leur «catéchisme gay», Nugent, Gramick et Oddo abordent la question de l'attitude pastorale à adopter vis-à-vis des personnes d'orientation homosexuelle. Ils défendent qu'elle devrait promouvoir *« une acceptation et un amour sains de soi et une vie chrétienne d'expression sexuelle responsable dans le contexte de l'orientation homosexuelle et des responsabilités et défis qui découlent de cette réalité humaine particulière »*. Ils ajoutent que *« le paradigme de cette position est le mouvement de la "théologie de la libération" dans l'Église, où les groupes commencent à réfléchir à leurs propres expériences, s'auto-définissent et développent un sentiment de fierté en tant qu'individus et en tant que groupes responsables de leur propre vie et de leur contribution à la communauté ecclésiale et à la société dans son ensemble »*.⁶⁷

En effet, outre les analyses économiques, sociales, raciales et culturelles, les nouvelles Théologies de la libération prennent dorénavant en considération les facteurs spirituels et psychologiques, et incorporent de ce fait les revendications homosexuelles, féministes et celles axées sur le genre. La cause homosexuelle est ainsi devenue un élément important de la Révolution mondiale.

Ainsi, pour Mario Mieli (1952-1983), fondateur du F.U.O.R.I. (Front Uni Homosexuel et Révolutionnaire Italien), : *« La libération progressive des tendances érotiques réprimées renforcera encore le mouvement révolutionnaire. (...) Nous ne pouvons pas imaginer l'importance de la contribution apportée à la révolution et à l'émancipation humaine par la libération progressive du sadisme, du ma-*

67. Nugent, « Homosexual Catholics : A New Primer for Discussion », p. 7.

sochisme, de la pédérastie, de la gérontophilie, de la zoophilie, de l'autoérotisme, du fétichisme, de la scatologie, de l'ondinisme, de l'exhibitionnisme, du voyeurisme, etc. »⁶⁸

L'horizon homosexuel n'est pas nouveau à la Théologie de la libération (TL). Le Canadien Guy Ménard, professeur de sciences religieuses à l'Université du Québec, a sans doute été un pionnier. En 1980, il a écrit *De Sodome à l'Exode : Jalons pour une théologie de la libération gaie*. Quelques groupes d'«homosexuels catholiques», dont le Forum européen des chrétiens homosexuels, ont participé à la conférence internationale des théologiens de la libération qui s'est tenue à Madrid en septembre 1989. Une table ronde fut consacrée aux «groupes et secteurs marginalisés dans l'Église». L'idée était de trouver de nouveaux «groupes marginalisés» pour remplacer les «pauvres» de l'ancienne TL, dont les homosexuels, désormais considérés comme des «prolétaires moraux». L'intervention principale a été celle du prêtre Emili Boils, qui a déclaré : «*Je suis homosexuel par nature et par la grâce de Dieu. (...) Je suis prêtre parce que je suis homosexuel.* » Le prêtre a poursuivi en dénonçant «*les vingt siècles de marginalisation sociale et religieuse, d'oppression de toutes sortes dont mon peuple a souffert*». Il a terminé par une menace : «*Nous devons nous préparer à la guerre, à notre propre intifada.* »⁶⁹

68. Claudia Pilato, « Dall'omosessualità alla pedofilia: sullo scivolo della rivoluzione sessuale », *Tradizione Famiglia Proprietà* (oct. 2013). <https://issuu.com/tradizionefamigliaproprieta/docs/tfpottobre2013>.

69. Julio Loredó, « Homosexualidad y teología de la liberación », *Covadonga Informa* (Madrid, May 1990), https://issuu.com/nessor87/docs/covadonga_informa_1986_1990. Pour les actes écrits de la conférence, voir Ruiz-Gimenez, Joaquín, ed., *Iglesia y derechos humanos: IX Congreso de teología* (Madrid: Evangelio y Liberación, 1989).

Dans les années qui ont suivi — en appliquant aux homosexuels et aux lesbiennes les modes d'analyse de la TL, et donc en les regardant comme des « opprimés » qui doivent être « libérés » — des théologiens catholiques et protestants ont développé des théologies de la libération gay, lesbienne et « queer ». Ayant été nommée « théologie queer » en 1994 par Robert Goss dans son livre *Jesus Acted Up : A Gay and Lesbian Manifesto*, cette variante de la TL historique repose spécifiquement sur l'hypothèse que la « non-conformité au genre » et le comportement homosexuel sont une constante dans l'histoire. Ce qu'il faut donc selon elle, c'est découvrir les « structures d'oppression » qui ont pesé historiquement sur ces catégories, et proclamer leur « libération ».⁷⁰

L'offensive pro-homosexuelle en Amérique latine

En 1967, la revue *Vozes*, éditée par les Franciscains de Petrópolis, a publié un article du rédemptoriste néerlandais Jaime Snoek, qui vivait alors au Brésil. Dans cet article intitulé *Eles também são da nossa estirpe : considerações sobre a homofilia* (« Ils sont aussi de notre lignée : considérations sur l'homophilie »), Snoek a affirmé que, dans la mesure où la pratique homosexuelle favorise

70. Voir John J. McNeill, *Scommettere su Dio, teologia della liberazione omosessuale* (Casale Monferrato: Edizioni Sonda, 1994); Patrick S. Cheng, *Radical Love: An Introduction to Queer Theology* (New York: Church Publishing, 2011); Robert E. Goss, *Take Back the Word: A Queer Reading of the Bible* (Boston: The Pilgrim Press, 2000); Gary David Comstock, *Gay Theology Without Apology* (Cleveland, Oh.: The Pilgrim Press, 1993); J. Michael Clark, *A Place to Start: Toward an Unapologetic Gay Liberation Theology* (Monument, Colo.: Monument Publishing, 1989).

un amour altruiste chez les personnes impliquées, elle ne peut a priori être qualifiée d'immorale et de contre nature.

En 1985, la revue jésuite *Edições Loyola* a également publié une traduction du livre édité sous la direction de Marciano Vial ci-avant mentionné, tandis que, de son côté, *Vozes* a publié *Sexualidade, Libertação e Fé : por uma erótica cristã* (« Sexualité, libération et foi : pour une érotique chrétienne »), de la féministe et théologienne de la libération Rose Marie Muraro. En 2005, celle-ci, disciple de Dom Helder Câmara et de Leonardo Boff, a été honorée par le Congrès brésilien du titre de « Matrone du féminisme brésilien ».

Enfin, en 1988, *Perspectiva Teológica*, une autre revue liée aux Jésuites, publia « *Homosexuels et l'éthique de la libération* », de Bernardino Leers, un franciscain néerlandais vivant au Brésil. Et deux ans plus tard, la maison d'édition liée au sanctuaire marial d'Aparecida a publié sous forme d'une brochure l'article *Comprendre l'homosexuel* du rédemptoriste irlandais Raphael Gallagher déjà mentionné.

CHAPITRE V

LES « CATHOLIQUES LGBT » SORTENT DU PLACARD POUR INFLUENCER LE DÉBAT

Cette *cinquième colonne* théologique a servi de support intellectuel à la création de groupes dirigés principalement par des prêtres et des religieuses afin de promouvoir la cause homosexuelle au sein de l'Église sous le prétexte de pastorale des personnes attirées par le même sexe.

Aux États-Unis, c'est le 11 février 1971 que le père Patrick Nidorf, prêtre augustinien et psychologue de San Diego, organisa la première réunion mensuelle d'entraide aux homosexuels et aux lesbiennes dans le sous-sol de l'église Saint Brendan à Los Angeles. Il donna à ce groupe le nom de *Dignity* et des statuts affirmant que « *l'homosexualité est une variation naturelle de l'usage du sexe* » et que les gays et les lesbiennes pouvaient être fiers de leurs expériences « *responsables et épanouissantes* » d'intimité sexuelle. L'archevêque local censura l'initiative parce que le groupe affirmait la bonté des relations homosexuelles et célébrait les identités gay et lesbienne.⁷¹ Le père Nidorf transféra

71. Jason Steidl Jack, "Remembering Revolutionary Pax Nidorf, Who Founded LGBT Ministry DignityUSA", *National Catholic Reporter*, 11 avril 2023, <https://www.ncronline.org/opinion/guest-voices/re->

alors la direction du groupe à des laïcs. Ce fut le premier groupe de ce type dans l'Église catholique des États-Unis.

En 1974, le père Robert Nugent et sœur Jeannine Gramick prirent la relève en tant qu'aumôniers de *Dignity*. Trois ans plus tard, sans quitter leur poste, ils cofondèrent un groupe similaire appelé *New Ways Ministry*, inspiré par une phrase de la lettre pastorale de l'évêque Francis J. Mugavero à ses diocésains de Brooklyn, New York, lettre intitulée *Sexualité — Don de Dieu* dans laquelle il leur assurait la volonté de la hiérarchie catholique d'essayer de trouver de « nouvelles façons » (*new ways*) d'évangéliser les homosexuels pour les libérer de la discrimination.

Des groupes similaires, certains se proclamant catholiques et d'autres œcuméniques, poussèrent ensuite comme des champignons dans de nombreux pays. Citons notamment *David & Jonathan* (France, 1972), *Acceptance* (Australie, 1972), *Quest* (Royaume-Uni, 1973), *Communauté du Christ libérateur* (Belgique, 1974) et *Homosexuelle und Kirche* (Allemagne, 1977).

En Italie fut créée en 2003 la Coordination des groupes homosexuels chrétiens (C.O.C.I.) pour mettre en réseau les différents groupes d'homosexuels chrétiens actifs dans ce pays. Plusieurs groupes « catholiques homosexuels », comme *Ali d'Aquila* et *L.G.B.T.*, sortirent du placard et participèrent aux défilés de la « Gay Pride ». « *Si l'on ne surmonte pas les barrières de l'esprit, celles du cœur seront difficiles à franchir. C'est pourquoi, pendant de nombreux siècles, notre Église a eu du mal à accepter l'amour homosexuel* », déclara le théologien Vito Mancuso lors du

membering-revolutionary-pax-nidorf-who-founded-lgbt-ministry-dignityusa

Forum des chrétiens homosexuels tenu en mai 2012 dans la maison de la congrégation des Pères Somaschi à Albano (Rome), à la demande des volontaires du *Projet Gionata*.⁷²

Au Brésil, le premier groupe organisé de personnes s'identifiant comme « catholiques LGBT » vit le jour en 2007 à Rio de Janeiro et adopta le nom de *Diversidade Católica*. Il a inspiré la création de nombreux collectifs similaires dans tout le pays. En 2014 fut créé le Réseau national des groupes catholiques LGBT. Actuellement composé de plus de vingt groupes, il fait partie du Réseau mondial des catholiques arc-en-ciel (GNRC), créé à Rome pendant la semaine d'ouverture du Synode sur la famille en octobre 2015.

Ces groupes pro-homosexualité, qui se disent catholiques ou chrétiens, sont les compagnons de route du mouvement LGBT laïc. Ils participent à leurs campagnes et manifestations, notamment aux défilés dits de « gay pride », et reprennent toutes leurs revendications, en particulier la reconnaissance juridique des unions contre nature. Mais leur principal objectif tactique est de contribuer à faire tomber la défense psychologique que le *sensus fidei* des catholiques érige vis-à-vis des relations antinaturelles et dépravées, et de favoriser ainsi « *la révolution morale qui vise à changer le regard des gens sur l'homosexualité* » souhaitée par John Varnell.

L'une des principales stratégies de la propagande homosexuelle est d'encourager le *coming out* (« sortie du placard ») de ceux qui vivent en couple ou mènent une vie

72. Pasquale Quaranta, « Chiesa e omosessualità, intervista a Vito Mancuso », *Liberstef.myblog.it*, May 8, 2012. Le texte complet du discours de Mancuso est disponible à l'adresse suivante: Progetto Gionata, « Il teologo Mancuso e le prospettive teologiche sull'amore omosessuale e il suo esercizio mediante l'affettività », *Progetto Gionata*, 27 avril 2012.

sexuelle débridée. Dans le livre *After the Ball : How America Will Conquer Its Fear & Hatred of Gays in the '90 s*, écrit en 1989, deux homosexuels diplômés de la prestigieuse université de Harvard, Marshall Kirk, chercheur en neuropsychiatrie, et Hunter Madsen, expert en persuasion publique et en tactiques de marketing social, ont développé ce qu'ils décrivent comme « *un programme de propagande sans complexe, fermement ancré dans les principes établis de longue date par la psychologie et la publicité* ». ⁷³

L'un des principaux aspects de ce programme consiste à « *désensibiliser, perturber et/ou convertir* » ⁷⁴ l'opinion de la partie centriste de la population et pour cela encourager « *le plus grand nombre possible d'homosexuels et de lesbiennes de tous horizons et de toutes professions, en particulier les célébrités, à "sortir à la lumière"*. *Cela crée une insécurité dans le rejet de l'homosexualité par le public* ». ⁷⁵

Une étude publiée au Brésil corrobore cette stratégie. La chercheuse Cristiana de Assis Serra, dans son mémoire de maîtrise intitulé « *Vimos pra comungar : Estratégias de permanência na Igreja desenvolvidas por grupos de 'católicos LGBT' brasileiros e suas implicações* » (« *Nous sommes venus pour communier : Stratégies pour rester dans l'Église développées par des groupes de "catholiques LGBT" brésiliens et leurs implications* ») consacre une section entière au sujet : « *La (double) sortie du placard comme appropriation*

73. Kirk and Madsen, *After the Ball*, xxvi.

74. Kirk and Madsen, 173.

75. TFP Committee on American Issues, *Defending a Higher Law : Why We Must Resist Same-sex "Marriage" and the Homosexual Movement* (Spring Grove, Penn.: The American Society for the Defense of Tradition, Family, and Property—TFP, 2004), https://www.tfp.org/images/books/Defending_A_Higher_Law.pdf.

de l'espace et subversion de l'ordre.» L'auteur y explique qu'en choisissant le nom de leur site web et de leur groupe, les fondateurs de *Diversidade Católica* dans la ville de Rio de Janeiro ont opté pour une « *augmentation graduelle de la visibilité* » : « *Si le nom à lui seul constituait déjà une 'sortie du placard', même s'il 'ouvrait lentement la porte', le slogan situé en haut de la page d'accueil du site l'ouvrait à pleins battants : 'pour que les gays vivent leur vocation et leur dignité comme enfants de Dieu dans l'Église et dans la société'.* »

Selon la chercheuse, le résultat est que « *en s'identifiant comme "divers", ceux qui étaient jusqu'à présent désignés comme "exclus" sont rendus visibles dans leur matérialité à l'intérieur et non à l'extérieur du champ religieux, contredisant ainsi "l'uniformité supposée du camp catholique romain" ».*

Contrairement à l'ancienne « *dissimulation craintive et à la peur d'une exposition involontaire* », *Diversidade Católica* « *s'affiche et se désigne délibérément comme un "mouvement de catholiques homosexuels pratiquants" »*, renversant « *l'ordre clérical hiérarchique et vertical qui prévalait jusqu'alors et qui légitimait les détenteurs du pouvoir de définir le "bien" et le "mal", la "norme" et sa "déviance", l'"inclusion" et l'"exclusion" ».*⁷⁶

Un exemple paradigmatique de cette stratégie subversive est le premier *coming out* du célèbre romancier et poète néerlandais Gerard Kornelis van het Reve (alias

76. Cristiana de Assis Serra, « 'Viemos pra comungar': Estratégias de permanência na Igreja desenvolvidas por grupos de 'católicos LGBT' brasileiros e suas implicações » (master's thesis, Universidade do Estado do Rio de Janeiro, 2017), 107–111, <https://www.diversidade-sexual.com.br/wp-content/uploads/2013/04/Cat%C3%B3licos-LGBT-Cristiana-Serra.pdf>.

Gerard). En 1963, il déclara son orientation sexuelle gay lors d'un entretien à la télévision nationale. En 1966, il se convertit au catholicisme et se fit baptiser, alors que l'année précédente il avait été accusé de blasphème pour avoir écrit que la prochaine incarnation de Dieu se ferait sous la forme d'un âne, avec lequel l'auteur aurait des rapports anaux. En 1968, la Cour suprême l'acquitta et, l'année suivante, il reçut le Prix d'État de littérature néerlandaise.

Trois mois plus tard, la prestigieuse Société de littérature néerlandaise organisa un hommage public à Gerard dans une église catholique d'Amsterdam, retransmis en direct par la télévision nationale. Le spectacle s'acheva sur une image montrant l'auteur sortant par la nef, main dans la main avec son petit ami de l'époque. Un article paru dans *Theology & Sexuality* rapporta que « Deux semaines après “le plus grand spectacle de l'église”, *van het Reve* a participé à une table ronde sur les “émotions liées à l'homophilie”, organisée par le Collège catholique de théologie et de pastorat. À cette occasion, il a exprimé son pessimisme quant à l'acceptation sociale de l'homosexualité, mais s'est montré plutôt optimiste sur l'évolution du catholicisme néerlandais : “Il semble que l'Église reconnaîtra les relations homophiles monogames.” Le professeur d'Éthique de l'université a été d'accord avec ces propos et a insisté auprès des pasteurs pour qu'ils obtempèrent si un couple homophile demandait la “sanctification” de leur relation – un appel qui n'est pas passé inaperçu dans la presse. »⁷⁷

77. David J. Bos, « ‘Equal Rites Before the Law’: Religious Celebrations of Same-sex Relationships in the Netherlands, 1960s–1990s », *Theology & Sexuality* 23, no. 3 (2017) : 197, <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13558358.2017.1351123>.

CHAPITRE VI

L'ÉGLISE PRISE EN TENAILLES ENTRE LE DÉFI ET LE CHANTAGE

La pression combinée du mouvement pro-LGBT à l'intérieur et à l'extérieur de l'Église s'exerce principalement par le défi et le chantage.

Le défi vise à dénoncer la doctrine et les autorités de l'Église catholique à travers des cas bruyants, médiatisés par la grande presse, où les militants LGBT apparaissent comme des victimes. Cela instille dans l'opinion publique l'idée que la doctrine et les autorités de l'Église sont discriminatoires et offensantes envers de bonnes gens dont le seul handicap est d'être attirés par des personnes du même sexe qu'eux.

Les Pays-Bas ont été le premier pays où les membres de la hiérarchie catholique ont subi un assaut systématique en usant de cette technique de confrontation. En 1979, l'évêque de Roermond, Mgr Joannes Gijzen, déclara que les homosexuels pratiquants ne devaient pas recevoir les sacrements parce qu'ils étaient des pécheurs publics. Des milliers d'homosexuels et de lesbiennes organisèrent alors une marche de protestation contre l'évêque à la veille de Pâques, marche qu'ils baptisèrent « samedi rose ».⁷⁸

78. Bos, *Equal Rites*, p. 193.

A niveau international, la première application de cette stratégie a été la création en Angleterre du mouvement du *Rainbow sash* (« l'écharpe arc-en-ciel »),⁷⁹ dont un de ses membres, Nick Holloway, fut le premier catholique LGBT à porter une écharpe arc-en-ciel pendant la messe. Le mouvement s'est ensuite propagé en Australie où, en 1997, pendant la messe, l'archevêque de Melbourne, George Pell, refusa de donner la communion à deux catholiques ouvertement homosexuels, dont un prêtre. En réponse, lors de la messe du dimanche de Pentecôte de l'année suivante, un groupe de soixante-dix personnes portant des écharpes arc-en-ciel se plaça ostensiblement dans la file de la communion, que l'archevêque leur refusa. Il fit de même, courageusement, dans cette ville à dix autres occasions. Lors de la première Pentecôte après son transfert à l'archidiocèse de Sidney, un groupe d'une vingtaine d'homosexuels s'avança pour recevoir la communion, créant un incident largement relayé par les médias. Immédiatement après la messe, Michael Kelly, porte-parole du *Rainbow Sash* et ancien séminariste franciscain expliqua à la foule le but de ce défi : « *Nous sommes ici pour briser le code du silence et de l'invisibilité que l'Église a imposés aux gays et aux lesbiennes comme prix de leur engagement dans l'Église pendant tant de siècles.* »⁸⁰

Le mouvement s'est ensuite étendu de l'Australie aux États-Unis. Les leaders du mouvement ont justifié le

79. Voir contributeurs de Wikipedia, « Rainbow Sash Movement », Wikipedia, The Free Encyclopedia, https://en.wikipedia.org/wiki/Rainbow_Sash_Movement

80. « Pell Lashes Out After Gays Refused Communion », *The Sydney Morning Herald*, 29 mai 2002, <https://www.smh.com.au/national/pell-lashes-out-after-gays-refused-communion-20020520-gdfakf.html>.

choix de la Pentecôte pour mener leurs actions et créer la confrontation, en affirmant que c'est à cette occasion que le Saint-Esprit a distribué une grande diversité de dons, y compris l'homosexualité. Si la communion leur est refusée, ils retournent à leur banc et se lèvent pour protester.

En 2005, face à la prolifération des affrontements organisés par le mouvement *Rainbow Sash*, le secrétaire du cardinal Francis Arinze, alors préfet de la Congrégation pour le culte divin, écrivit au nom du cardinal que « *les porteurs de l'écharpe arc-en-ciel (...) manifestent leur opposition à l'enseignement de l'Église sur une question majeure de droit naturel, et se disqualifient ainsi pour recevoir la sainte Communion* ». ⁸¹ L'année suivante, le cardinal lui-même réaffirma son refus dans un entretien accordé à EWTN : « *Ces personnes qui portent l'écharpe arc-en-ciel disent en réalité : "Nous sommes homosexuels, nous avons l'intention de le rester et nous voulons recevoir la Sainte Communion". Le catéchisme de l'Église catholique (...) dit qu'il ne condamne pas une personne pour ses tendances homosexuelles. Nous ne condamnons personne pour cela. Mais une personne reste coupable pour y donner suite.* » ⁸²

Sur le terrain hélas ! de nombreux prêtres et ministres laïcs de l'Eucharistie n'ont pas eu le même courage que les cardinaux Pell et Arinze. Pire, même, certains évêques invitèrent les militants homosexuels à venir avec leurs écharpes aux messes célébrées dans leurs cathédrales. Peu avant la

81. Matt Abbott, « The 'Rainbow Sash Movement' Controversy », Catholic Online, <https://www.catholic.org/featured/headline.php?ID=2121&-page=2>.

82. « Rainbow Sash Members to Disrupt Masses Across US, Again », *Catholic Exchange*, 26 mai 2007 <https://catholicexchange.com/rainbow-sash-members-to-disrupt-masses-across-us-again/>

Pentecôte 2005, par exemple, l'animateur du mouvement *Rainbow Sash* aux États-Unis fut contacté par le directeur des relations avec les médias de l'archidiocèse de Los Angeles pour l'informer, au nom du cardinal Roger Mahony, que « *les membres du mouvement Rainbow Sash qui se rendront à la cathédrale Notre-Dame des Anges ce dimanche seront les bienvenus à n'importe laquelle de nos messes* ». ⁸³

Un autre exemple de l'utilisation de cette technique de confrontation ayant eu d'énormes répercussions médiatiques est l'incident provoqué en 2013 par Barbara Johnson, une lesbienne américaine vivant dans le Maryland (États-Unis). Sa mère, paroissienne de l'église locale, venait de décéder une semaine après l'approbation des unions homosexuelles dans cet État. Juste avant la messe de funérailles, Barbara Johnson se présenta à la sacristie avec sa partenaire lesbienne et dit au jeune prêtre qui devait célébrer les funérailles qu'elles vivaient ensemble depuis 19 ans. Sa déclaration spontanée d'une vie publique dans le péché obligea le célébrant, simple vicaire de la paroisse, à lui refuser discrètement la communion pendant la messe. Elle fit un scandale et finit par recevoir l'Eucharistie d'un laïc qui la donnait à une autre file de fidèles. Face à cet affront, le célébrant s'abstint d'accompagner le cortège jusqu'au cimetière. ⁸⁴

83. Terence Weldon, « Rainbow Sash Movement », *QueeringtheChurch.wordpress.com*, 6 mars 2010, <https://queeringthechurch.wordpress.com/2010/03/06/rainbow-sash-movement/>.

84. Voir Michelle Boorstein, « D.C. Archdiocese: Denying Communion to Lesbian at Funeral Was Against 'Policy' », *Washington Post*, 29 février 2012, https://www.washingtonpost.com/local/dc-archdiocese-denying-communion-to-lesbian-at-funeral-was-against-policy/2012/02/28/gIQAIIxVgR_story.html.

L'incident souleva un scandale médiatique national dans lequel le jeune prêtre a été décrit comme étant le méchant. À l'inverse, le ministre laïc de l'Eucharistie et les autres participants à la messe, qui avaient immédiatement sympathisé avec la lesbienne, ont été présentés par les médias comme des héros. Il en a été de même pour le curé, qui appela Barbara Johnson pour s'excuser dès qu'il eut connaissance de l'incident. Mais le principal « héros » de l'affaire a été l'archidiocèse de Washington, où est située la paroisse, qui publia une déclaration désapprouvant l'attitude du jeune prêtre bien qu'il n'ait fait qu'appliquer les consignes du Code de droit canonique au sujet des pécheurs publics cherchant à recevoir la sainte communion. Pire encore, deux semaines plus tard, l'archidiocèse suspendit le prêtre de son ministère, soi-disant pour des raisons sans rapport avec cette affaire !⁸⁵

Ainsi, la voie était pratiquement ouverte aux activistes pro-homosexuels qui se présentaient pour recevoir la communion dans des situations similaires, mettant les prêtres et les ministres de l'Eucharistie dans une situation si embarrassante qu'ils finissaient par céder par peur des médias... ou de leurs évêques.

La technique de la peur franchit une étape supplémentaire lorsque, profitant des « avancées » législatives pour assimiler les « crimes de haine » au racisme et y

85. Voir Jerry Filteau, « Priest Who Denied Lesbian Woman Communion Suspended for Other Reasons » *National Catholic Reporter*, Mar. 13, 2012, <https://www.ncronline.org/news/people/priest-who-denied-lesbian-woman-communion-suspended-other-reasons>; Luiz Sérgio Solimeo, « The Homosexual Movement Scores a Win in the Fr. Guarnizo Affair—Who Caused the Scandal and Why? » TFP.org, 17 mars 2012, <https://www.tfp.org/the-homosexual-movement-scores-a-win-in-the-fr-guarnizo-affair-who-caused-the-scandal-and-why/>.

inclure les « minorités sexuelles » marginalisées, le mouvement homosexuel a ajouté aux scandales médiatiques les accusations d'« homophobie » devant les tribunaux.

Le cas de Mgr Juan Antonio Reig Plá, alors évêque d'Alcalá de Henares en Espagne, est un exemple paradigmatique de cette offensive judiciaire contre le camp catholique. Dans un sermon du vendredi saint de 2012, diffusé sur une chaîne publique de la télévision espagnole, il avait déclaré que les jeunes hommes désorientés par l'idéologie du genre et qui pensent être attirés par des personnes du même sexe qu'eux, se rendent parfois dans des boîtes de nuit pour homosexuels pour y faire une expérience, mais qu'ils y « trouvent l'enfer ».⁸⁶

La Fédération nationale des lesbiennes, gays, transsexuels et bisexuels (FELGTB) déposa illico une plainte contre l'évêque devant le procureur du tribunal de Madrid pour incitation au mépris des homosexuels. Le juge de première instance rejeta la plainte après l'annonce par l'évêque Reig Plá d'avoir reçu des centaines de lettres de soutien de la part de personnes reconnaissant avoir vécu « l'enfer » décrit dans son sermon.⁸⁷ Un micro-parti politique interjeta appel, mais il fut rejeté par le tribunal de Madrid.⁸⁸ Mais toute cette affaire judiciaire finit par per-

86. « El obispo de Alcalá de Henares carga contra los homosexuales y el aborto en la misa de TVE », CadenaSer.com, 7 avril 2012, https://cadenaser.com/ser/2012/04/07/espana/1333756218_850215.html.

87. Voir « La Fiscalía archiva la denuncia de la FELGTB contra el obispo de Alcalá », *La Información*, 9 mai 2012, https://www.lainformacion.com/asuntos-sociales/la-fiscalia-archiva-la-denuncia-de-la-felgtb-contra-el-obispo-de-alcala_s6bwExtK8dogjEwaDQGa2/

88. Voir « El obispo de Alcalá ejerció su libertad de expresión al criticar a gays durante una homilía en 2012 », *El Mundo*, 16 mai 2014, <https://www.elmundo.es/madrid/2014/05/16/5375b18fca47417b188b456c.html>

turber la vie et le ministère de l'évêque pendant deux ans et souleva une partie de la société espagnole contre lui, servant d'épouvantail pour bâillonner d'autres prélats.

Une autre opération de défi, cette fois de portée mondiale, a été la première marche *WorldPride*, organisée à Rome par Interpride, une association regroupant les organisateurs des marches de la « gay pride » dans différents pays. Cette marche internationale, qui a eu lieu à l'occasion du jubilé de l'année sainte 2000 rassembla des milliers de personnes scandant des slogans dans les rues de la capitale du catholicisme. Le même jour, le pape Jean-Paul II se sentit obligé d'adresser les mots suivants à la foule rassemblée sur la place Saint-Pierre : « *Au nom de l'Église de Rome, je ne peux manquer d'exprimer mon amertume pour l'affront porté au grand Jubilé de l'An 2000 et pour l'offense aux valeurs chrétiennes d'une ville si chère au cœur des catholiques du monde entier.* »⁸⁹

La confrontation n'est pas le seul moyen utilisé par le mouvement homosexuel pour briser la résistance catholique. L'autre moyen est le chantage, qui s'est développé sous deux formes au cours de ces dernières années et est toujours pratiqué par les groupes activistes.

La première forme consiste à dénoncer l'hypocrisie supposée de l'Église catholique qui prêche contre l'homosexualité alors que de nombreux prélats fréquentent des bars et des saunas qui fonctionnent comme des bordels homosexuels. Le cas le plus connu est le livre *Sodome* de Frédéric Martel, qui affirme que « *le Vatican a une communauté homosexuelle parmi les plus élevées au monde,*

89. https://www.vatican.va/content/john-paul-ii/fr/angelus/2000/documents/hf_jp-ii_ang_20000709.html

et je doute que, même dans le Castro de San Francisco, ce quartier gay emblématique, aujourd'hui plus mixte, il y ait autant d'homos !»⁹⁰

De telles accusations conduisent parfois à la démission de ceux qui sont contraints de « sortir du placard » contre leur gré, comme cela a été le cas en 2002 pour l'archevêque Rembert Weakland, de Milwaukee aux États-Unis, après la révélation qu'il avait utilisé 450 000 dollars de fonds archidiocésains pour éteindre une plainte d'agression sexuelle.⁹¹

Une chose similaire est arrivée au cardinal Hans Hermann Groer, archevêque de Vienne. En mars 1995, il avait été accusé d'abus sexuels sur des séminaristes. Six mois plus tard, le pape Jean-Paul II acceptait sa démission.⁹² En février 2013, le cardinal Keith O'Brien, chef de l'Église catholique d'Écosse, a aussi été contraint de démissionner trois mois avant la limite d'âge en raison d'allégations d'actes inappropriés commis avec quatre prêtres dans les années 1980 et plus tard.⁹³

90. Thomas Mahler, « Exclusif. *Sodoma*, le livre-choc sur l'homosexualité au Vatican », *LePoint.fr*, 13 février 2019, https://www.lepoint.fr/societe/exclusif-sodoma-le-livre-choc-sur-l-homosexualite-au-vatican-13-02-2019-2293213_23.php.

91. Voir *Associated Press*, « Ex-Archbishop Apologizes for Payment Scandal », *Washington Post*, 31 mai 2002, <https://www.washingtonpost.com/archive/politics/2002/06/01/ex-archbishop-apologizes-for-payment-scandal/3f91ad2b-baee-4c0c-a659-4c4560a50a54/>.

92. Voir Dennis Coday, « A Cardinal Is Accused: the Groer Case », *National Catholic Reporter*, 4 avril 2014, <https://www.ncronline.org/blogs/ncr-today/cardinal-accused-groer-case/>

93. Voir Isla Binnie, « Pope Accepts Disgraced Cardinal O'Brien's Resignation From Public Role », *Reuters*, 20 mars 2015, <https://www.reuters.com/article/idUSKBN0MG20U/>.

Le chantage a pris une deuxième forme lorsque certains groupes et dirigeants pro-homosexuels ont commencé à faire pression sur les prélats pour qu'ils s'opposent publiquement aux documents et sanctions issus du Saint-Siège. Le cas le plus représentatif est peut-être celui du cardinal Basil Hume, soumis en avril 1995 à la forte pression de Peter Tatchell, leader de l'association *OutRage!* qui avait déjà fait « sortir du placard » plusieurs anglicans de haut rang. Le père Richard John Neuhaus, fondateur du célèbre magazine *First Things*, a raconté ce qui est arrivé au cardinal anglais il y a près de 30 ans :

« Le cardinal Basil Hume de Westminster a également été pris dans le feu croisé généré par la guérilla d'OutRage!. M. Tatchell avait exigé que Hume revienne sur la définition de Rome des actes homosexuels comme étant "objectivement désordonnés". Les revendications sont parfois devenues violentes, y compris la perturbation de la procession du dimanche des Rameaux à la cathédrale de Westminster. Dans ce qui a été perçu comme une réponse à ces pressions, le cardinal a publié une lettre affirmant que l'amitié homosexuelle peut être "une manière d'aimer" et a déclaré que "l'homophobie ne devrait pas avoir sa place parmi les catholiques". Comme on pouvait s'y attendre, les journaux ont titré sur la "capitulation" du cardinal face aux groupes de pression homosexuels. Même le Telegraph, un journal conservateur, a titré sur la première page : "Le cardinal Hume donne la bénédiction de l'Église à l'amour homosexuel". »⁹⁴

94. Richard John Neuhaus, « Primrose Paths », dans « A Sense of Change Both Ominous and Promising », *First Things*, August 1995, <https://www.firstthings.com/article/1995/08/a-sense-of-change-both-ominous-and-promising>.

OutRage! s'est alors vanté que sa campagne avait réussi à déterminer non seulement la politique de l'Église d'Angleterre sur l'homosexualité, mais encore celle de l'Église catholique. « *Nous fixons l'ordre du jour* », a déclaré P. Tatchell au *New York Times*.⁹⁵

En réponse, l'ancien archevêque de Londres, développant une note précédente de 1993, déclara dans un communiqué de presse que « *quel que soit le contexte dans lequel il naît, pourvu qu'il respecte la manière appropriée de s'exprimer, l'amour entre deux personnes, qu'elles soient de même sexe ou d'un sexe différent, doit être cultivé et respecté* », puisque « *aimer une autre personne (...) c'est avoir pénétré dans le domaine de l'expérience humaine la plus riche, que cet amour soit entre des personnes de même sexe ou d'un sexe différent* ». Le communiqué concluait que « *bien que les actes génitaux homosexuels soient objectivement mauvais, l'Église met néanmoins en garde contre toute généralisation de l'accusation de culpabilité aux cas individuels* ». ⁹⁶

95. John Darnton, « *Gay Issue Roils the Church of England* », *The New York Times*, 19 mars 1995, <https://www.nytimes.com/1995/03/19/world/gay-issue-roils-church-of-england.html>.

96. Basil Hume, « *A Note on the Teaching of the Catholic Church Concerning Homosexuality* » (Avril 1997), nos. 9, 10 et 16, *New Ways Ministry*, <https://www.newwaysministry.org/wp-content/uploads/2018/12/Hume1997.pdf>.

CHAPITRE VII

LE SAINT-SIÈGE RÉAFFIRME QUE LES ACTES HOMOSEXUELS SONT DES « DÉPRAVATIONS GRAVES »

Les organes du Saint-Siège ont maintenu la ligne doctrinale inchangée, même si de nombreux évêques dans divers pays commençaient déjà à céder sous la pression du mouvement homosexuel en faisant des déclarations faibles ou ambiguës sur la « pastorale avec les personnes homosexuelles ».

En 1975, lorsque les autorités vaticanes ont appris du Généralat de la Compagnie de Jésus que le Père John McNeill avait demandé l'imprimatur pour son livre, la Congrégation pour la doctrine de la foi a publié la Déclaration *Persona Humana* « sur certaines questions d'éthique sexuelle », signée par son préfet, le Cardinal Franjo Seper. Après rappeler que « l'usage de la fonction sexuelle n'a son vrai sens et sa rectitude morale que dans le mariage légitime », la déclaration rejette l'affirmation selon laquelle une attirance homosexuelle invétérée est si naturelle qu'elle justifie des relations sexuelles pratiquées au sein d'une communauté de vie. Elle réaffirme, au contraire, que « selon l'ordre moral objectif, les relations homosexuelles sont des actes dépourvus de leur règle essentielle et indispensable. Elles sont condamnées dans la Sainte Écriture comme de graves dépravations »

et elles « *ne peuvent en aucun cas recevoir quelque approbation* ». ⁹⁷

En 1986, a été publiée la lettre *Homosexualitas Problema* « *sur la pastorale à l'égard des personnes homosexuelles* », signée par le nouveau préfet de la Congrégation pour la doctrine de la foi, le cardinal Joseph Ratzinger. Le document reconnaît qu'« *un nombre toujours croissant de gens, même à l'intérieur de l'Église, exercent une très forte pression sur elle pour l'amener à accepter la condition homosexuelle comme si elle n'était pas désordonnée et à légitimer les actes homosexuels* ». Il dénonce en particulier le fait que « *au sein même de l'Église s'est formé un courant, constitué par des groupes de pression aux appellations diverses et de dimensions variées, qui tâche de se faire passer comme le représentant de toutes les personnes homosexuelles qui sont catholiques* », mais rassemblent en fait « *des personnes homosexuelles qui n'ont aucune intention d'abandonner leur comportement homosexuel* » (n. 9).

Face à l'offensive concertée de ce mouvement, le document rappelle que, bien que l'inclination homosexuelle d'une personne ne soit pas en soi un péché, il s'agit d'une tendance à un comportement intrinsèquement mauvais d'un point de vue moral et que, par conséquent, l'« *inclination elle-même doit être considérée comme objectivement désordonnée* » (n. 3). En ce qui concerne le comportement homosexuel, il note que la doctrine de l'Église sur ce point est basée « *pas seulement sur des phrases iso-*

97. Congrégation pour la Doctrine de la Foi, Déclaration *Persona humana* (29 décembre 1975), nos. V et VIII, https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_19751229_persona-humana_fr.html

lées » des Écritures, mais sur « *le fondement solide d'un témoignage constant de la Bible* » qui ne peut être interprétée « *d'une manière qui contredit la Tradition vivante de l'Église* » (n. 5). Par conséquent, « *sa position claire... ne peut être modifiée sous la pression de la législation civile ou de la mode du moment* » (n. 9). Et il rappelle aux personnes homosexuelles qu'elles « *sont appelées, comme tout chrétien, à vivre la chasteté* » (n. 12).

La Congrégation pour la doctrine de la foi demande donc à tous les évêques « *d'être spécialement vigilants vis-à-vis de programmes qui tendraient, même en prétendant en paroles ne pas le faire, à exercer une pression sur l'Église pour qu'elle change sa doctrine* » (n. 14). Elle leur ordonne de « *retirer tout appui à des organismes qui cherchent à saper la doctrine de l'Église, qui ont une position ambiguë à son égard ou qui la négligent complètement* » (n. 17).⁹⁸

En 1997, une décennie plus tard, le pape Jean-Paul II a publié le *Catéchisme de l'Église catholique*, qui contient une section sur la « Chasteté et l'homosexualité » (n° 2357-2359). Le texte reflète l'enseignement traditionnel selon lequel « *s'appuyant sur la Sainte Écriture, qui les présente comme des dépravations graves, la Tradition a toujours déclaré que "les actes d'homosexualité sont intrinsèquement désordonnés"* » et « *contraires à la loi naturelle* » (n. 2357), et que la tendance homosexuelle dont ils dérivent est « *objectivement désordonnée* » (n. 2358).⁹⁹

98. Congrégation pour la Doctrine de la Foi, Lettre aux Évêques, n. 8. https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_19861001_homosexual-persons_fr.html

99. « Catéchisme de l'Église Catholique », n. 2357 https://www.intratext.com/IXT/FRA0013/_P80.HTM.

A plusieurs reprises, la Congrégation pour la doctrine de la foi a rappelé ces prises de position catégoriques en condamnant nommément ceux qui niaient l’enseignement traditionnel :

- En 1979, par la voix de son préfet de l’époque, le cardinal Seper, la Congrégation a rejeté les erreurs contenues dans le livre *Human Sexuality : New Directions in American Catholic Thought*, notamment en ce qui concerne « *le caractère irrecevable de ses “orientations pastorales” comme normes valables pour la formation de la conscience chrétienne en matière de morale sexuelle* »¹⁰⁰, et a félicité la Conférence des évêques catholiques des États-Unis pour les avoir dénoncées.
- En 1986, après une enquête de trois ans, elle a interdit au père Charles Curran d’enseigner la théologie dans les institutions ecclésiastiques en raison de son refus répété d’accepter ce que l’Église enseigne, en particulier sur « *le droit au désaccord public avec le magistère ordinaire, l’indissolubilité du mariage consommé, l’avortement, l’euthanasie, la masturbation, la contraception artificielle, les relations avant le mariage et les actes homosexuels* ». ¹⁰¹

100. Congrégation pour la Doctrine de la Foi, « Lettre à Mgr John R. Quinn, Président de la Conférence Épiscopale Américaine », Vatican.va, https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_19790713_mons-quinn_fr.html

101. Congrégation pour la Doctrine de la Foi, « Lettre au P. Charles Curran » (25 juillet 1986), Vatican.va, https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_19860725_carlo-curran_fr.html.

- Quatre ans plus tard, la même Congrégation a exigé du père André Guindon une rétractation de son livre *The Sexual Creators*, dans lequel il inaugurait un concept de « fécondité sexuelle » indépendante de la « fécondité biologique » (n. 2.1) et constituée de « sensualité et de tendresse » (n. 2.1). Cette intégration de la sensualité et de la tendresse était présentée « comme le critère de n'importe quelle réalisation sexuelle : non seulement conjugale, ou même seulement hétérosexuelle, mais aussi homosexuelle ». En outre, le père Guindon « défendait la “fécondité sexuelle” des homosexuels en prétendant faire abstraction de tout jugement sur la moralité objective des actes érotiques ou génitaux qu'ils peuvent accomplir » (n. 2.5) et affirmait qu'à certains égards, « une relation homosexuelle semble être même supérieure à la relation hétérosexuelle » (n. 2.5), puisque les homosexuels sont « une source de témoignage pour la société dans leur célébration de l'amour gratuit » (n. 2.5). En outre, l'auteur retenait que « les normes morales présentes dans l'Écriture Sainte doivent être ramenées aux contextes historiques du passé et donc retenues comme “non concluantes” quant au jugement moral à porter aujourd'hui, par exemple sur des comportements comme l'homosexualité » (n. 2.4).¹⁰²

En 1999, la Congrégation a publié une « Notification sur les écrits et les activités de sœur Jeannine

102. Congrégation pour la Doctrine de la Foi, « Note sur le livre du P. André Guindon, O.M.I. *The Sexual Creators. An Ethical Proposal for Concerned Christians* » (University Press of America - 1986). https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_19920131_book-guindon_fr.html

Gramick, S.N.D. et du père Robert Nugent, S.D.S. », signalant que tous deux n'avaient pas respecté l'interdiction, communiquée quinze ans plus tôt, « *de se séparer totalement et complètement de New Ways Ministry, ajoutant qu'ils ne devaient pas exercer d'apostolat sans présenter fidèlement l'enseignement de l'Église concernant le mal intrinsèque des actes homosexuels* ». Malgré cette action du Saint-Siège, « *le père Nugent et la sœur Gramick ont continué à participer aux activités organisées par New Ways Ministry, bien qu'ils se soient retirés des postes de direction. Ils ont également continué à maintenir et à promouvoir des positions ambiguës sur l'homosexualité et ont explicitement critiqué les documents du Magistère de l'Église sur cette question* ». Invités à répondre sans équivoque à certaines questions concernant leur position sur la moralité des actes homosexuels et sur les tendances homosexuelles, « *sœur Gramick et le père Nugent ont montré une compréhension conceptuelle claire de l'enseignement de l'Église sur l'homosexualité* », mais tous deux « *ont cherché à justifier la publication de leurs livres et aucun n'a exprimé son adhésion personnelle à l'enseignement de l'Église sur l'homosexualité en des termes suffisamment non équivoques* ». Appelés à confirmer leur acceptation non ambiguë de l'enseignement de l'Église catholique sur l'homosexualité et à reconnaître que leurs livres contenaient des erreurs, sœur Gramick « *a simplement refusé d'exprimer quelque adhésion que ce soit à l'enseignement de l'Église sur l'homosexualité* » et le père Nugent « *n'a pas été sans équivoque dans sa déclaration* » et a refusé par la suite de signer une déclaration préparée à

son intention. La déclaration a conclu : « *Étant donné l'échec des tentatives répétées des autorités légitimes de l'Église pour résoudre les problèmes posés par les écrits et les activités pastorales des deux auteurs, la Congrégation pour la doctrine de la foi est obligée de déclarer, pour le bien des fidèles catholiques, que les positions avancées par sœur Jeannine Gramick et le père Robert Nugent concernant le mal intrinsèque des actes homosexuels et le désordre objectif de l'inclination homosexuelle sont doctrinalement inacceptables.* »¹⁰³

- En 2001, sous la signature du cardinal Ratzinger, la Congrégation a publié une « Notification sur certains écrits du révérend Père Marciano Vidal, C.Ss.R. », à savoir ses livres *Diccionario de ética Teológica* et *La Propuesta moral de Juan Pablo II* ainsi que les volumes *Moral de Actitudes*. La note affirme que ces ouvrages ne peuvent être utilisés pour la formation théologique et rend compte des étapes de l'enquête et de l'engagement de l'auteur à corriger les erreurs contenues dans ses ouvrages et, en particulier, sa proposition selon laquelle, dans l'évaluation morale de l'homosexualité, il faut « *adopter une attitude qui reste provisoire* » et par suite « *arriver à une formulation en termes de recherche et d'ouverture* » ; ou encore, « *quant à l'homosexualité irréversible, un jugement chrétien cohérent "ne passe pas nécessairement à travers l'unique débouché d'une morale ri-*

103. Congrégation pour la Doctrine de la Foi, « *Notification Regarding Sister Jeannine Gramick, S.S.N.D. and Father Robert Nugent, S.D.S.* » https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_19990531_gramick-nugent-notification_en.html

*gide : le passage à l'hétérosexualité ou l'abstinence totale" ».*¹⁰⁴

Un autre document qui a particulièrement exaspéré les ennemis de l'Église a été la lettre de 2002 de la Congrégation pour le culte divin, signée par le cardinal Jorge Medina Estévez, déclarant que « *l'ordination au diaconat et à la prêtrise d'hommes homosexuels ou ayant une tendance homosexuelle est absolument déconseillée, imprudente et très risquée d'un point de vue pastoral. Par conséquent, un homosexuel ou une personne à tendance homosexuelle n'est pas apte à recevoir le sacrement de l'ordre* ». ¹⁰⁵ Cette interdiction a ensuite été confirmée par la Congrégation pour l'éducation catholique, responsable des séminaires, dans une instruction signée par le cardinal Zenon Grocholewski et publiée en novembre 2005. ¹⁰⁶

Parallèlement, le Saint-Siège a fondé ou renforcé des institutions visant explicitement à défendre et à promouvoir la chasteté, le mariage indissoluble et la famille, comme le Conseil pontifical pour la famille. Entre 1983

104. Congrégation pour la Doctrine de la Foi, « Notification sur certains écrits du réverend R.P. Marciano Vidal, C.Ss.R. », https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_20010515_vidal_fr.html

105. Congrégation pour le culte divin et la discipline des sacrements, « Negativa a la ordenación de homosexuales al sacerdocio » (16 mai 2002), Corazones.org, https://www.corazones.org/sacramentos/orden_sac/homosexualidad_ordenacion_2005.htm.

106. Congrégation pour l'éducation catholique, « Instruction sur les critères de discernement vocationnel au sujet des personnes présentant des tendances homosexuelles en vue de leur admission au séminaire et aux ordres sacrés » (4 novembre 2005), Vatican.va, https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/ccatheduc/documents/rc_con_ccatheduc_doc_20051104_istruzione_fr.html

et 2008, celui-ci a été présidé par deux cardinaux conservateurs, Édouard Gagnon et Alfonso López Trujillo. En 1995, ledit Conseil a publié un document intitulé « La vérité et le sens de la sexualité humaine : Lignes directrices pour l'éducation au sein de la famille ». ¹⁰⁷ En 1981, le Saint-Siège a fondé l'Institut théologique pontifical Jean-Paul II pour les sciences du mariage et de la famille.

D'autres organes du Vatican, incapables de sanctionner les dissidents avec la même énergie, ont hélas adopté une attitude de complaisance à l'égard de ces auteurs et d'autres. Ils ont ainsi favorisé la diffusion de l'ambiguïté doctrinale et d'un certain malaise envers la papauté dans les milieux catholiques, ce qui a peut-être joué un rôle dans la décision inattendue de Benoît XVI de démissionner du pontificat.

107. Conseil Pontifical pour la famille, « La vérité et le sens de la sexualité humaine – Lignes directrices pour l'éducation au sein de la famille » (8 décembre 1995), Vatican.va, https://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_councils/family/documents/rc_pc_family_doc_08121995_human-sexuality_po.html.

CHAPITRE VIII

LES FISSURES OUVERTENT UNE BRÈCHE

Les choses se sont accélérées en mars 2013 après l'accession au trône pontifical du cardinal Jorge Mario Bergoglio et sa réponse en juillet de la même année, au cours du vol de retour des Journées mondiales de la jeunesse à Rio de Janeiro, à une question de la journaliste Ilze Scamparini, correspondante de *TV Globo* à Rome.

Voici les faits. Ayant évoqué les scandales homosexuels de Mgr Battista Ricca à Montevideo (nommé ensuite administrateur de la nouvelle résidence papale, la Casa Santa Marta), la journaliste a demandé au pape François comment il allait aborder « *toute la question du mouvement gay* ». La réponse à cette question, publiée en gros titres dans les plus grands journaux du monde, a stupéfié les simples fidèles :

« Je vois que souvent dans l'Église, au-delà de ce cas et aussi dans ce cas, on va chercher les "péchés de jeunesse", par exemple, et on les publie. (...) Vous parlez du lobby gay. Bah ! On écrit beaucoup sur le mouvement gay. Je n'ai encore trouvé personne au Vatican qui me donne sa carte d'identité avec "gay". On dit qu'il y en a. Je crois que lorsqu'on se trouve avec une telle personne on doit distinguer le fait d'être "gay", du fait de faire un mouvement ; parce que les lobbies, tous ne sont pas bons.

*Celui-ci est mauvais. Si une personne est gay et cherche le Seigneur, fait preuve de bonne volonté, qui suis-je pour la juger ? »*¹⁰⁸

En passant de la question des relations homosexuelles peccamineuses, au cœur de la question, à la tendance homosexuelle, qui peut être involontaire, le pape a semblé laisser entendre, par son langage imprécis, qu'il ne voulait juger ni les personnes simplement attirées par le même sexe ni celles s'engageant dans des relations homosexuelles. C'est ainsi que les médias ont interprété la phrase « *Qui suis-je pour juger ?* » et l'ont claironné aux quatre coins du monde. Cette déclaration n'a fait l'objet d'aucune rectification papale ultérieure.

Cette attitude surprenante a conduit le plus important mensuel pro-homosexuel, *The Advocate*, à décerner au Pape François le titre de « Personnalité de l'année » et à déclarer : « *Le changement radical de rhétorique du pape François par rapport à ses deux prédécesseurs – tous deux ayant figuré à un moment ou à un autre parmi les 'Prix de phobie' annuels de The Advocate – rend ce qu'il a fait en 2013 d'autant plus osé.* »¹⁰⁹

Ont suivi des rencontres amicales entre le pape François et des couples homosexuels et transsexuels, qui n'ont pas manqué de scandaliser les fidèles. Les plus choquantes

108. Pape François, « Voyage Apostolique à Rio de Janeiro à l'occasion de la XXVIII Journée Mondiale de la Jeunesse – Conférence de Presse du Saint-Père durant le vol de retour, dimanche, 28 juillet 2013 », Vatican.va, https://www.vatican.va/content/francesco/fr/speeches/2013/july/documents/papa-francesco_20130728_gmg-conferenza-stampa.html.

109. Lucas Grindley, « The Advocate's Person of the Year: Pope Francis », *The Advocate*, 16 décembre 2013, <https://www.advocate.com/year-review/2013/12/16/advocates-person-year-pope-francis>

d'entre elles, par les attitudes contrastées auxquelles elles ont donné lieu, se sont produites lors de sa première visite aux États-Unis. À sa sortie de la nonciature apostolique, il a été présenté à Mme Kim Davis, une fonctionnaire du Kentucky qui avait passé six jours en prison pour avoir refusé d'enregistrer un pseudo-mariage homosexuel en invoquant l'objection de conscience et sa qualité de chrétienne. La veille, le pape avait accueilli un ancien élève, Yayo Grassi, venu avec son partenaire homosexuel, l'Indonésien Iwan Bagus. Le pontife les avait chaleureusement embrassés tous les deux devant les caméras.

Les deux rencontres ont fait la une des médias pour des raisons opposées. Le Père Federico Lombardi, alors directeur du service de presse du Saint-Siège, publia un communiqué pour préciser que la rencontre avec Mme Davies avait été rapide, au sein d'un groupe de personnes invitées non par le pape mais par la nonciature et que, par conséquent, *«sa rencontre avec elle ne doit pas être considérée comme une forme de soutien à sa position dans tous ses aspects particuliers et complexes»*. Au contraire, la déclaration souligna que *«la seule véritable audience accordée par le pape à la nonciature a été celle d'un de ses anciens étudiants et de sa famille»* (sic).¹¹⁰ Quelle éloquente illustration concrète de l'expression deux poids, deux mesures !

En janvier 2015, François a reçu en audience dans sa résidence de Santa Marta une transsexuelle espagnole

110. Bureau de presse du Saint-Siège, « Statement Regarding a Meeting of Pope Francis and Mrs. Kim Davis at the Nunciature in Washington, D.C. » (Fr. F. Lombardi, Directeur du Bureau de Presse du Saint-Siège, 2 octobre 2015, Vatican.va, <https://press.vatican.va/content/salastampa/it/bollettino/pubblico/2015/10/02/0749/01616.html>)

nommée Neria Lejárraga, originaire de Plasencia. Dans une lettre adressée au pape, elle s'était plainte que les catholiques de sa ville la rejetaient après avoir subi une opération de réassignation sexuelle et s'être « mariée » avec une autre femme. Le pape l'a appelée au téléphone, l'a invitée au Vatican, tous frais payés par la nonciature de Madrid, et l'a reçue en compagnie de sa « fiancée ». ¹¹¹ Dans l'avion qui le ramenait de Géorgie et d'Azerbaïdjan, le pontife a raconté en détail les circonstances de cette rencontre, se référant constamment à Neria au masculin (« *lui qui était elle, mais qui est lui* ») sans aucun reproche pour le changement de sexe et le « mariage » avec une autre femme qui s'en est suivi. ¹¹²

La réception officielle au Palais apostolique de Xavier Bettel, Premier ministre du Luxembourg, accompagné de son partenaire homosexuel, l'architecte Gauthier Destenay, avec qui il s'est uni civilement en 2010 et qu'il a « épousé » en 2015 lorsque le Grand-Duché a légalisé le pseudo-mariage homosexuel, a été encore plus médiatisée. Le prétexte était la réunion des dirigeants européens dans la Ville éternelle pour célébrer le 60^e anniversaire du traité de Rome (à l'origine de ce qui est aujourd'hui l'Union européenne). ¹¹³ Le leader du parti espagnol d'ul-

111. Voir « El papa recibe en audiencia privada a un transexual español », *El País*, 27 janvier 2015, http://politica.elpais.com/politica/2015/01/27/actualidad/1422355975_624238.html

112. Pape François, « Voyage apostolique de Sa Sainteté le Pape François en Géorgie et en Azerbaïdjan (30 septembre - 2 octobre 2016) – Conférence de presse en vol de Sa Sainteté le Pape François d'Azerbaïdjan à Rome - vol papal », dimanche 2 octobre 2016, https://www.vatican.va/content/francesco/fr/speeches/2016/october/documents/papa-francesco_20161002_georgia-azerbaijan-conferenza-stampa.html

113. Voir Cecilia Rodriguez, « Pope Francis' Welcome to World's Only

tragauche Podemos, Pablo Iglesias, a immédiatement posté une photo de la réception sur son compte Twitter avec la légende :

«Xavier Bettel, premier ministre du Luxembourg, reçu au Vatican avec son mari. Et ici [le cardinal] Cañizares dit que les gays vont en enfer». Bettel a répondu peu après avec un autre tweet : *«Ce fut un grand plaisir et un honneur pour moi et Gauthier d’être reçus par le chef de l’Église catholique.»*¹¹⁴

Le pape François a souvent accordé un traitement spécial aux groupes qui font la promotion du programme LGBT dans l’Église sous prétexte de pastorale avec les homosexuels et leurs parents. Par exemple, lorsque ces groupes organisent des pèlerinages à Rome et demandent des billets pour assister aux audiences générales du mercredi, ils reçoivent parfois un accueil bien plus personnalisé que ce à quoi ils s’attendaient.

Le mercredi des Cendres de 2015, un groupe de 48 pèlerins LGBT et leurs amis, conduit par sœur Jeannine Gramick, a ainsi bénéficié d’une place VIP lors de l’audience papale sur la place Saint-Pierre, à Rome. La religieuse avait écrit à l’avance au pape pour lui demander de recevoir personnellement le groupe. Deux semaines avant le départ, elle a reçu une lettre l’informant que des billets étaient réservés pour l’audience. Elle avait pensé qu’il

Openly Gay Prime Minister Rekindles Vatican Controversy”, *Forbes*, 8 avril 2017. <https://www.forbes.com/sites/ceciliarodriguez/2017/04/09/pope-franciss-welcome-to-worlds-only-openly-gay-prime-minister-rekindles-vatican-controversy/#6cb67112a607>

114. « Pablo Iglesias cree que los obispos españoles no entenderían esta foto », *Huffingtonpost.es*, 25 mars 2017, http://www.huffingtonpost.es/2017/03/25/pablo-iglesias-obispos-foto_a_22011379/

s’agissait de places générales. Mais le jour de l’audience, les huissiers les ont conduits au niveau de l’estrade où le pape était assis. Tous étaient stupéfaits !¹¹⁵

Quatre ans plus tard, aussi un mercredi des Cendres, le groupe anglais «LGBT+ Catholics Westminster Pastoral Council» du diocèse du centre de Londres a eu le privilège de voir le pape descendre de l’estrade pour prendre une photo avec eux et leur offrir un chapelet. L’organisateur du pèlerinage a commenté : «*Nous avons été complètement surpris d’apprendre que nous allions être photographiés avec le pape François. Bien que nous ayons demandé au bureau du cardinal Vincent Nichols de nous procurer des billets pour l’audience papale, nous n’avons certainement pas demandé cela — nous n’y avons même pas pensé !*» Un autre pèlerin, qui avait participé à de précédents pèlerinages avec le groupe, a déclaré : «*Ça va de mieux en mieux !*»¹¹⁶

Pendant la période de confinement lié au COVID-19, des transsexuels latino-américains, vivant de la prostitution dans le quartier de Torvaianica dans la banlieue de Rome, se trouvaient dans une situation précaire en raison du manque de «clients». Sur recommandation du pape, un curé du quartier leur a donné de l’argent provenant de l’Aumônerie apostolique. Après la fin des restrictions sa-

115. Voir Francis DeBernardo, « New Ways Ministry’s LGBT Catholic Pilgrims Get VIP Seats at Papal Audience », New Ways Ministry, 19 février 2015, <https://www.newwaysministry.org/2015/02/19/new-ways-ministrys-lgbt-catholic-pilgrims-get-vip-seats-at-papal-audience/>

116. Robert Shine, « Pope Francis Meets With LGBT Pilgrims as Sixth Anniversary of His Election Approaches ». New Ways Ministry, 12 mars 2019, <https://www.newwaysministry.org/2019/03/12/pope-francis-meets-with-lgbt-pilgrims-as-sixth-anniversary-of-his-election-approaches/>

nitaires, le pape François a rencontré ce groupe de transsexuels, en compagnie du curé et d'une religieuse, au moins à quatre reprises entre avril et août 2022. *L'Osservatore Romano* a rapporté la séquence de ces rencontres.¹¹⁷

Lors de la Journée mondiale des pauvres de l'Église catholique en novembre 2023, ce même groupe «trans» de Torvaianica a été invité à rejoindre plus de 1 000 autres pauvres et sans-abri dans l'auditorium du Vatican en tant qu'invités de François pour le déjeuner ; certains membres du groupe ont été placés à la table et à côté du pontife.¹¹⁸

Mais le plus choquant pour les défenseurs catholiques du mariage traditionnel et de la famille ont été les lettres que le pape François a envoyées à des personnalités connues pour leurs positions hétérodoxes ainsi que les rencontres amicales qu'il a eues avec certaines d'entre elles à la Casa Santa Marta.

En août 2015, l'écrivain lesbienne Francesca Pardi, auteur de *Piccolo Uovo* (Petit œuf), un livre pour enfants dont les personnages sont des pingouins homosexuels, des lapines lesbiennes, un couple de chiens métis et des kangourous qui adoptent des ours polaires, a écrit au Vatican après que le maire de Venise eut interdit son livre. Elle l'a envoyé au pape, se plaignant du comportement

117. Voir Iacopo Scaramuzzi, « Pope Francis Has Met Regularly With Transgender Catholics at General Audiences », (trad. Massimo and Sarah Faggioli and Griffin Leynick), Outreach.faith, 13 janvier 2023, <https://outreach.faith/2023/01/pope-francis-meets-regularly-with-transgender-catholics-at-general-audience/>

118. Voir Nicole Winfield et Trisha Thomas, « For This Group of Trans Women, the Pope and His Message of Inclusivity Are a Welcome Change », *Associated Press*, 19 novembre 2023, <https://apnews.com/article/vatican-transgender-lgbtq-b3d67868504ba701cce09da9ecc94de0>

«obscurantiste» de certaines associations catholiques et demandant le soutien de l'Église. Un fonctionnaire du Saint-Siège lui a répondu que «*Sa Sainteté est reconnaissante de votre geste délicat et des sentiments qui l'ont motivé*» et «*se réjouit d'une activité de plus en plus fructueuse au service de jeunes générations et de la diffusion des authentiques valeurs humaines et chrétiennes*», et lui a transmis la bénédiction apostolique. Face au scandale, le directeur adjoint du service de presse du Vatican s'est senti obligé d'expliquer qu'«*il s'agissait d'une réponse privée et qu'elle n'était donc pas destinée à être publiée (ce qui s'est malheureusement produit)*» et que «*la bénédiction du pape dans la conclusion de la lettre s'adresse à la personne et non à des enseignements non conformes à la doctrine de l'Église sur la théorie du genre*». ¹¹⁹

Après cet épisode italien, le pape François a adressé ses félicitations au père James Martin et à sœur Jeannine Grammick pour leur travail réalisé avec la communauté LGBT. Ces messages ont eu des répercussions dans le monde entier car les deux destinataires étaient connus pour être ouvertement en désaccord avec l'enseignement traditionnel de l'Église. Notamment la religieuse à laquelle, sous Jean-Paul II, le Saint-Siège avait interdit de poursuivre ce type d'action.

En avril 2017, le pape François a nommé le père James Martin consultant auprès du Secrétariat pour la communication du Saint-Siège. ¹²⁰ Dans les années sui-

119. «*L'autrice dei libri gender scrive a Papa Francesco e lui risponde con una lettera*», *Il Fatto Quotidiano*, 28 août 2015, <https://www.ilfattoquotidiano.it/2015/08/28/il-papa-benedice-lautrice-dei-libri-gender-messi-al-bando-dal-sindaco-di-venezia/1989845/>

120. Voir Carol Glatz, «*Le pape nomme 13 consultants au Secrétariat pour*

vantes, il a accordé un entretien au jésuite américain et lui a envoyé trois lettres manuscrites en espagnol pour soutenir son initiative *Outreach*, un site web hébergé sur le serveur de la revue *America* (organe officiel de la Compagnie de Jésus aux États-Unis), destiné à fournir de la documentation aux « catholiques LGBT ».

À la veille d'une conférence en ligne d'*Outreach* en juin 2021, François a remercié le père Martin pour son « zèle pastoral », imité du « style de Dieu », et a offert ses prières pour « vos fidèles, vos paroissiens ».¹²¹ En 2022, après avoir reçu le programme de la deuxième conférence, le pape lui a écrit à nouveau en lui demandant de continuer à travailler « dans la culture de la rencontre, qui raccourcit les distances et nous enrichit des différences ».¹²² En mai 2023, il a de nouveau envoyé ses salutations aux participants de la conférence qui devait se tenir le mois suivant à l'Université jésuite de Fordham :

« Merci pour tout le bien que vous faites. Je vous remercie !

« Je prie pour vous, faites-le pour moi.

la communication du Vatican », *Catholic News Service*, 12 avril 2017, <https://www.ihu.unisinos.br/publicacoes/78-noticias/566660-papa-nomeia-13-consultores-para-a-secretaria-de-comunicacao-do-vaticano>

121. Gerard O'Connell, « Pope Francis Encourages Jesuit Father James Martin in his L.G.B.T. Ministry », *America*, 27 juin 2021, <https://www.americamagazine.org/faith/2021/06/27/james-martin-lgbt-ministry-pope-francis-240938>.
122. Lisa Zengarini, « Pope to Jesuit Fr. Martin: 'Jesus Is Close to Everyone' », *Vatican News*, Aug. 3, 2022, <https://www.vaticannews.va/en/pope/news/2022-08/pope-to-father-martin-jesus-is-close-to-everyone.html>.

« J'adresse mes meilleures salutations aux membres de la réunion de l'Université Fordham. Je vous remercie de leur avoir transmis ce message. Mes prières et mes vœux s'adressent à vous et à tous ceux qui travaillent à la Conférence de sensibilisation.

*« Encore une fois, merci, merci pour votre témoignage. »*¹²³

Dans un court entretien précédant la seconde conférence, le pape a répondu par écrit le 8 mai 2022 aux questions du père Martin. À la question d'*Outreach* : *« Quelle est, selon vous, la chose la plus importante que les personnes LGBT doivent savoir sur Dieu ? »*, le pape a répondu : *« Dieu est Père et il ne renie aucun de ses enfants. Et le "style de Dieu" est "proximité, miséricorde et tendresse". C'est sur ce chemin que vous trouverez Dieu. »*¹²⁴

Encouragé par ces manifestations de soutien, le père Martin n'a pas hésité à corriger le pape. Ainsi, le 24 janvier 2023, avant son voyage en Afrique où les relations homosexuelles sont interdites, François a accordé un entretien à Nicole Windfield de l'*Associated Press*, déclarant à propos de l'homosexualité : *« Ce n'est pas un crime. Oui, mais c'est un péché. D'accord, mais faisons d'abord la distinction entre un péché et un crime. C'est aussi un péché de manquer de charité les uns envers les*

123. Outreach.faith, « Pope Francis Sends Greetings to This Year's Outreach Conference for LGBT Catholics », Outreach.faith, 14 juin 2023, <https://outreach.faith/2023/06/pope-francis-sends-greetings-to-this-years-outreach-conference-for-lgbtq-catholics/>

124. James Martin, « A Mini-Interview With the Holy Father », Outreach.faith, 9 mai 2022, <https://outreach.faith/2022/05/pope-francis-speaks-to-lgbtq-catholics/>

autres. »¹²⁵ Le père Martin lui exprima sa perplexité en demandant des explications. Dans une longue note manuscrite, que le jésuite s'est empressé de publier sur son site web, François a écrit :

« Ce n'est pas la première fois que je parle d'homosexualité et de personnes homosexuelles.

« Et je tenais à préciser qu'il ne s'agit pas d'un crime afin de souligner que la criminalisation n'est ni bonne ni juste.

*« Lorsque j'ai dit que c'était un péché, je me référais simplement à l'enseignement moral catholique qui dit que tout acte sexuel en dehors du mariage est un péché. »*¹²⁶

Pour mieux exprimer son soutien au père Martin, le pape François lui a accordé deux audiences privées dans sa bibliothèque de Santa Marta. La première a été une rencontre de trente minutes, le 30 septembre 2019, à l'issue de laquelle le père Martin a déclaré : *« J'ai partagé avec le pape François les expériences des catholiques L.G.B.T. du monde entier, leurs joies et leurs espoirs, leurs peines et leurs préoccupations. J'ai également parlé de mon propre ministère auprès d'eux et de la façon dont ils se sentent exclus »*, avant de conclure : *« J'ai vu dans cette audience un signe de l'attention que le Saint-Père*

125. Nicole Winfield, « The AP Interview: Pope Says Homosexuality Not a Crime », *Associated Press*, 25 janvier 2023, <https://apnews.com/article/pope-francis-gay-rights-ap-interview-1359756ae22f27f87c1d4d6b9c8ce212>

126. Outreach.faith, « Pope Francis Clarifies Comments on Homosexuality: 'One Must Consider the Circumstances' », Outreach.faith, janv. 27, 2023 https://outreach.faith/2023/01/pope-francis-clarifies-comments-on-homosexuality-one-must-consider-the-circumstances/?_thumbnail_id=4545

porte aux personnes L.G.B.T. » La deuxième audience a eu lieu le 11 novembre 2022 et a duré 45 minutes. Selon le père Martin, l'échange a été « *ponctué de nombreux rires. C'était très chaleureux, très inspirant et très encourageant* ». Le pape « *m'a incroyablement soutenu* », a déclaré le père Martin au correspondant d'*America* à Rome.¹²⁷

Le pape François a adopté la même attitude encourageante à l'égard de sœur Jeannine Gramick et de l'organisation *New Ways Ministry*. Il faut se rappeler que, en mai 1999, le cardinal Joseph Ratzinger avait notifié au nom de la Congrégation pour la doctrine de la foi que ses fondateurs, le père Robert Nugent et la sœur Jeannine Gramick, étaient interdits de travail pastoral auprès des homosexuels en raison des « *ambiguïtés et des erreurs* » de leur approche. La religieuse avait également été critiquée de façon officielle en 2010 par la Conférence des évêques catholiques des États-Unis pour son soutien public au mariage civil pour les partenaires de même sexe.

Au cours de son pontificat, le pape François a ignoré ces condamnations et a accueilli chaleureusement sœur Gramick. Nous avons déjà fait état de la réception VIP qu'il a accordé en 2015 à son groupe de « *pèlerins* ». Pire encore, à l'approche du 50^e anniversaire de la fondation du *New Ways Ministry*, le 21 avril 2021, son actuel directeur exécutif, M. Francis DeBernardo, a écrit au pape François pour lui faire un récit du passé de l'organisation. Le pape lui a répondu le 3 mai suivant, reconnaissant que « *l'histoire de New Ways Ministry n'a pas été facile* », mais que

127. Gerard O'Connell, « *Pope Francis Received Father James Martin in Private Audience for the Second Time* », *America*, 1 novembre 2022, <https://www.americamagazine.org/faith/2022/11/11/james-martin-pope-francis-244131>

« [sa] lettre, en racontant avec objectivité son histoire, m'éclaire pour mieux comprendre certaines situations », dans une allusion évidente aux condamnations. Dans une seconde lettre, manuscrite et datée du 17 juin, François a remercié DeBernardo pour son « cœur ouvert au prochain ». Il a également envoyé ses salutations cordiales à sœur Jeannine Gramick, ajoutant : « Je sais combien elle a souffert. C'est une femme courageuse qui prend ses décisions dans la prière. »¹²⁸

« La lettre chaleureuse du Saint-Père au New Ways Ministry n'est pas seulement une nouvelle étape dans son action en faveur des personnes LGBTQ, mais aussi le début d'une sorte de réhabilitation de New Ways et de sœur Jeannine, en reconnaissance de leur important ministère dans notre Église », a commenté avec enthousiasme le père James Martin, S.J.¹²⁹

Le 10 décembre 2021, François a repris la plume pour écrire une autre lettre manuscrite, cette fois adressée directement à sœur Jeannine Gramick à l'occasion du 50^e anniversaire de *New Ways Ministry*. Dans cette lettre, le pape lui dit :

« Vous n'avez pas eu peur de la "proximité" [avec les homosexuels] et en vous rapprochant [d'eux], vous l'avez fait "en ressentant la douleur" et sans condamner

128. Brian Fraga, « Pope Francis Thanks New Ways Ministry in Recent Correspondence », *National Catholic Reporter*, 8 décembre 2021, <https://www.ncronline.org/news/people/pope-francis-thanks-new-ways-ministry-recent-correspondence>

129. Robert Shine, « Pope Francis Writes to New Ways Ministry: 'Thank you for Your Neighborly Work' », *New Ways Ministry*, 9 décembre 2021, <https://www.newwaysministry.org/2021/12/09/pope-francis-writes-to-new-ways-ministry-thank-you-for-your-neighborly-work/>

personne, mais avec la “tendresse” d’une sœur et d’une mère. » « Merci, sœur Jeannine, concluait la lettre, pour votre proximité, votre compassion et votre tendresse. » Sœur Gramick a déclaré au magazine *America*, le premier organe de presse à faire état de cette lettre, que de nombreux catholiques interpréteront l’envoi de ces lettres à *New Ways Ministry* comme une affirmation institutionnelle de leur travail.¹³⁰

Se sentant soutenue, elle veut maintenant que l’Église fasse des avancées encore plus significatives en direction des objectifs du programme LGBT. Dans un entretien publié par *America* le jour même de la publication de la lettre du pape, soeur Gramick a déclaré : *« Les homosexuels me disent : “Le pape François est merveilleux, mais il n’a pas changé l’enseignement de l’Église” : Eh bien, ce n’est pas son travail pour l’instant. Un jour ou l’autre, ce sera son travail, mais pour l’instant, c’est à nous, le peuple, d’exprimer la foi. Que croyons-nous ?*

« Nous devons défendre ce en quoi nous croyons et ne pas renvoyer la balle. Nous devons suivre notre conscience. Il faut que les fidèles commencent à écrire des lettres à leurs évêques pour leur dire qu’ils arrêteront leurs dons “jusqu’à ce que vous commenciez à traiter les personnes L.G.B.T. comme des êtres humains et que vous arrêtiez de les ostraciser, car vous blessez non seulement eux, mais le corps du Christ tout entier”.

130. Jim McDermott, « Pope Francis Praises Sister Jeannine Gramick’s 50 Years of L.G.B.T. Ministry in Handwritten Letter », *America*, 7 janvier 2022, <https://www.americamagazine.org/faith/2022/01/07/sister-jeanine-gramick-letter-pope-francis-242157>

« Parfois, nous devons nous opposer à ce que disent les dirigeants de notre église. »¹³¹

Comme si ce soutien épistolaire ne suffisait pas, le pape François a voulu aller plus loin. Le 17 octobre 2023, alors que l'Assemblée du Synode des évêques sur la synodalité était en session dans la salle Paul VI, où les participants discutaient en petits groupes sur l'inclusion des couples homosexuels dans l'Église, il a reçu une délégation de *New Ways Ministry*, dirigée par sœur Jeannine Gramick elle-même, pour une audience de 50 minutes dans sa résidence de Santa Marta. L'association s'est empressée de déclarer à la sortie que la rencontre avait été « remarquable parce qu'elle reflète l'acceptation constante des responsables catholiques à l'égard des questions et du ministère LGBTQ+ ». Alors que « les précédents papes et dirigeants de l'Église se sont opposés à sœur Jeannine et à New Ways Ministry, cette réunion représente une nouvelle ouverture à l'approche pastorale et à la recherche de la justice que sœur Jeannine et son organisation pratiquent depuis longtemps ».¹³²

Dans un entretien accordé au portail italien *Open*, la religieuse a prédit – avec des accents révélant une conception moderniste et subjective de l'évolution du

131. Jim McDermott, « Interview: Sister Jeannine Gramick on Being Censured by the Vatican, 50 Years of Ministry and Her hopes for LGBT Catholics », *America*, 7 janvier 2022, <https://www.americamagazine.org/faith/2022/01/07/sister-jeanine-gramick-new-ways-ministry-242155>

132. Robert Shine, « Pope Francis Receives Sr. Jeannine Gramick at Vatican », *New Ways Ministry*, 17 octobre 2023, <https://www.newways-ministry.org/2023/10/17/pope-francis-receives-sr-jeanine-gramick-at-vatican/>

dogme – que l'Église finirait par reconnaître le mariage homosexuel :

« Il n'appartient pas à un pape de modifier l'enseignement de l'Église. Le pontife doit proclamer la foi du peuple. Il ne peut se prononcer officiellement que lorsqu'il sait ce que les gens croient. Comme dans l'Église primitive, les gens doivent se réunir, parler de leurs propres expériences et les écouter. »

Selon elle, l'Église finira ainsi par approuver le mariage homosexuel : *« Un jour, elle le fera, mais ce n'est que mon opinion. Le peuple de Dieu doit aborder cette question lors des prochains synodes. »*¹³³

133. « La suora ribelle riabilitata da Papa Francesco: 'Nella Chiesa del futuro matrimoni gay e donne cardinale' », *Open.Online*, 23 octobre 2023, <https://www.open.online/2023/10/23/jeannine-gramick-suora-papa-francesco-matrimoni-gay/>

CHAPITRE IX

TENTATIVE, LORS DU SYNODE, DE MODIFIER LA DOCTRINE DE L'ÉGLISE AU PRÉTEXTE D'« INCLUSION RADICALE »

Le courant progressiste qui contrôle la hiérarchie allemande s'est immédiatement engouffré dans la brèche ouverte par les prises de position du pape François. Sous prétexte d'éliminer la cause des abus sexuels commis par des prêtres sur des mineurs, les évêques allemands, avec la complicité de la plus grande organisation de laïcs de leur pays, s'engagèrent dans une désastreuse « Voie synodale » (*Synodaler Weg*) pour changer la structure hiérarchique et la morale de l'Église catholique.

L'un des documents officiels du *Synodaler Weg* allemand indiquait que :

*« La sexualité entre personnes de même sexe — qui se manifeste également par des actes sexuels — n'est donc pas un péché qui sépare de Dieu et ne doit pas être considérée comme intrinsèquement mauvaise (...) Les passages 2357-2359 et 2396 (homosexualité et chasteté) du Catéchisme [de l'Église catholique] devraient être révisés dans le cadre d'une réévaluation nécessaire de l'homosexualité. Les "actes homosexuels" doivent être retirés de la liste des "péchés graves contre la chasteté" du catéchisme. »*¹³⁴

134. *Der Synodale Weg, Handlungstext: Lehramtliche Neubewertung von Homosexualität*, p. 5, <https://www.synodalerweg.de/fileadmin/Syno->

Les propositions hérétiques de la Voie synodale allemande sur la morale sexuelle, le sacerdoce féminin et la structure de l'Église suscitérent beaucoup d'opposition dans divers épiscopats. Malgré ce climat controversé, le pape François décida de convoquer un synode universel de deux ans ayant pour thème la synodalité elle-même, dont la préparation a servi de plateforme pour faire avancer les revendications du mouvement homosexuel dans l'Église.

Le sophisme utilisé a été qu'une Église synodale se doit d'écouter le peuple de Dieu pour découvrir ce que l'Esprit Saint dit à travers les signes des temps. A partir de ces prémisses, si la base catholique se montre ouverte au programme et demandes du mouvement LGBT, la conclusion est que les enseignements traditionnels de l'Église sur l'homosexualité ne sont plus acceptés ni mis en pratique par les laïcs, fidèles interprètes de l'Esprit Saint, et qu'ils ne sont donc plus valables.

Pour cet exercice d'écoute, des sessions de discussion eurent lieu sur la base d'un questionnaire envoyé par le secrétariat du Synode des évêques. Ce document préparatoire soulevait les mêmes questions que celles débattues lors du synode allemand et invitait les paroisses à intégrer dans les discussions les personnes « marginalisées », notamment les homosexuels et les couples en situation irrégulière. Bien entendu, les groupes d'« homosexuels catholiques » s'empressèrent d'envoyer des représentants dans le plus grand nombre possible de paroisses afin de pouvoir influencer les débats.

De son côté, le secrétariat du Synode ouvrit un site web pour recueillir les soumissions de groupes catho-

liques. Le mouvement LGBT infiltré dans l'Église l'utilisa aussitôt pour y faire la promotion de ses idées. Plus grave encore, ce site officiel publia un dessin représentant un groupe de jeunes se tenant par la main et levant les bras, dans une attitude de célébration quelque peu vindicative, autour d'un militant de la « gay pride » flanqué d'une jeune fille en habits sacerdotaux.

Dans la section documentaire de ce même site, *New Ways Ministry* inséra un lien pour accéder à une vidéo encourageant ses membres à participer aux assemblées paroissiales. Cependant, un officiel connaissant les condamnations dont l'organisation avait été l'objet par le Vatican et la Conférence épiscopale américaine supprima ce lien. Face aux protestations qui s'ensuivirent, le directeur de la communication du Synode fit rétablir le lien et présenta ses excuses « à tous les LGBT et aux membres de *New Ways Ministry* pour la douleur occasionnée ». L'association accepta avec chaleur ce qu'elle analysa comme une reconnaissance « historique » de l'Église, à savoir « le préjudice qu'un tel affront aurait pu causer aux personnes *LGBTQ* et à l'Église tout entière ».¹³⁵

Sans surprise, compte tenu de cette participation militante et de la pression exercée en haut lieu, de nombreux rapports paroissiaux et synthèses nationales firent état de la nécessité d'accueillir pleinement ces personnes. Dans de nombreux cas, des demandes formelles furent formulées pour que l'Église modifie sa doctrine en acceptant tous ceux qui « s'aiment » et vivent conjugalement sans être mariés : les concubins, les divorcés remariés et les homosexuels.

135. Nicole Winfield, « Vatican Apologizes for Removing Catholic LGBT Advocacy Group From Synod Website », *America*, 13 décembre 2021, <https://www.americamagazine.org/politics-society/2021/12/13/vatican-new-ways-ministry-synod-242024>

Les gros titres des médias rapportèrent que ces demandes avaient été reprises dans les rapports nationaux : « *Le synode luxembourgeois demande le “mariage gay”* », ¹³⁶ « *Les catholiques italiens demandent plus d’attention pour les personnes LGBTQ* » ; ¹³⁷ « *Dans les rapports du synode, les catholiques américains demandent le leadership des femmes et l’accueil des LGBTQ* » ; ¹³⁸ « *Les archidiocèses espagnols veulent la fin du célibat, l’ordination des femmes et l’acceptation des unions entre personnes de même sexe* ». ¹³⁹ Le site web *Cristianos Gay*, en liesse, republia un titre du magazine en ligne de l’université jésuite Vale dos Sinos, au Brésil : « *Au fur et à mesure que le Synode mondial progresse, l’inclusion des LGBTQ+ est un thème important dans les rapports nationaux.* » ¹⁴⁰

136. Luke Coppen, « Luxembourg Synod Calls for ‘Gay Marriage’ », *The Catholic Thing*, 28 juillet 2022, <https://www.thecatholicthing.org/2022/07/28/luxembourg-synod-calls-for-gay-marriage/>

137. « I cattolici italiani chiedono più attenzione per le persone Lgbtq », Open.Online, 18 août 2022, <https://www.open.online/2022/08/18/cattolici-italiani-accoglienza-persone-lgbtq/>

138. Brian Fraga, « In Synod Reports, US Catholics Call for Women’s Leadership, LGBTQ Welcoming », *National Catholic Reporter*, 16 août 2022, <https://www.ncronline.org/news/synod-reports-us-catholics-call-womens-leadership-lgbtq-welcoming>

139. « Arquidioceses espanholas querem fim do celibato, ordenação de mulheres e aceitação de uniões do mesmo sexo », *ACIDigital*, 7 juin 2022 <https://www.acidigital.com/noticia/52312/arquidioceses-espanholas-querem-fim-do-celibato-ordenacao-de-mulheres-e-aceitacao-de-unioes-do-mesmo-sexo>

140. « A medida que avanza el Sínodo Global, la inclusión LGBTQ+ es un tema destacado en los informes nacionales », *CristianosGays.com*, 27 août 2022, <https://www.cristianosgays.com/2022/08/27/a-medida-que-avanza-el-sinodo-global-la-inclusion-lgbtq-es-un-tema-destacado-en-los-informes-nacionales/>

À l'approche de l'étape continentale du Synode, son secrétariat publia un document de travail qui se voulait être une synthèse des différents rapports nationaux, sous le titre suggestif «Élargis l'espace de ta tente». Une section du document, intitulée «Une écoute qui se fait accueillante», faisait référence à ceux qui, lors des étapes précédentes, avaient ressenti «*une tension entre l'appartenance à l'Église et l'expérience de leurs propres relations affectives, comme les divorcés remariés, les familles monoparentales, les personnes vivant dans un mariage polygame, les personnes LGBTQ, etc.*»¹⁴¹

Le même document suggérait d'opérer une «inclusion radicale» de tous ceux qui se sentaient marginalisés. Dans un article publié dans le magazine jésuite *America*, le cardinal Robert McElroy, évêque de San Diego, ne manqua pas de souligner les conséquences sacramentelles de cette suggestion et proposa que les catholiques divorcés et remariés, ainsi que les personnes LGBT qui cherchent ardemment la grâce de Dieu dans leur vie, ne soient pas catégoriquement exclus de l'Eucharistie.¹⁴² Sans le citer nommément, Mgr Thomas Paprocki, évêque de Springfield et ancien président du comité de droit canonique de la Conférence des évêques catholiques des États-Unis, recadra rapidement McElroy dans un article intitulé : «Imaginer un cardinal hérétique».¹⁴³

141. Secrétariat général du Synode, « Elargis l'espace de ta tente » –Document de travail pour l'étape continentale (24 octobre 2022), Synod.va, no. 39, p. 18, <https://www.synod.va/content/dam/synod/common/phases/continental-stage/dcs/Documento-Tappa-Continentale-FR.pdf>

142. Voir Robert W. McElroy, « Cardinal McElroy on 'Radical Inclusion' for L.G.B.T. People, Women and Others in the Catholic Church », *America*, 24 janvier 2023, <https://www.americamagazine.org/faith/2023/01/24/mcelroy-synodality-inclusion-244587>

143. Thomas J. Paprocki, « Imagining a Heretical Cardinal », *First*

Cherchant alors à promouvoir ce programme d'accueil radical, le cardinal Jean-Claude Hollerich, évêque de Luxembourg et rapporteur général du Synode sur la synodalité, déclara dans un entretien accordé au site web du Vatican : « *Tout le monde est appelé. Personne n'est exclu : même les divorcés remariés, même les homosexuels, tout le monde. Le royaume de Dieu n'est pas un club exclusif. Il ouvre ses portes à tous sans discrimination.* »¹⁴⁴

Et après avoir reçu les rapports des sessions de l'étape continentale, le secrétariat du Synode prépara un *Instrumentum Laboris* contenant une série de déclarations et de questions à débattre lors de la session plénière devant se tenir au Vatican. Ce document de travail épaissit encore le bouillon, déclarant que « *les documents finaux des assemblées continentales mentionnent souvent les groupes de personnes qui ne se sentent pas bien acceptés dans l'Église, les personnes divorcées et les remariés, les personnes polygames ou les personnes LGBTQ+* ».

D'où l'inévitable question : « *Comment pouvons-nous créer des espaces dans lesquels les personnes qui se sentent blessées par l'Église et mal accueillies par la communauté peuvent se sentir reconnues, accueillies, non jugées et libres de poser des questions ? À la lumière de l'Exhortation Apostolique post-synodale *Amoris laetitia*, quelles sont les mesures concrètes nécessaires pour atteindre les personnes qui se sentent exclues de l'Église en*

Things, 28 février 2023, <https://www.firstthings.com/web-exclusives/2023/02/imagining-a-heretical-cardinal>

144. « Relator do Sínodo da Sinodalidade defende uniões homossexuais e de divorciados em entrevista a site da Santa Sé », *ACIDigital*, oct. 26, 2022, <https://www.acidigital.com/noticia/53606/relator-do-sinodo-da-sinodalidade-defende-unioes-homossexuais-e-de-divorciados-em-entrevista-a-site-da-santa-se>

raison de leur affectivité et de leur sexualité (par exemple, les divorcés remariés, les personnes vivant dans des mariages polygames, les personnes LGBTQ+, etc.) »¹⁴⁵

Pour canaliser les débats dans la direction voulue d'un accueil inconditionnel de ces personnes, le pape François a invité le frère dominicain Timothy Radcliffe à prêcher une retraite aux participants de l'assemblée plénière du synode, à la veille de son inauguration. Ce prêtre s'était fait connaître, alors qu'il était maître général de son ordre, pour avoir accepté des novices à tendance homosexuelle invétérée, contrairement aux instructions du Saint-Siège. De plus, il avait scandalisé les anglicans conservateurs en contribuant au Rapport Pilling sur la sexualité humaine qui, rédigé par un groupe d'évêques anglicans, avait servi de base pour l'approbation partielle du « mariage » religieux homosexuel dans l'Église d'Angleterre.

Dans la deuxième partie de ce rapport consacrée aux questions éthiques de la pratique homosexuelle, le père Radcliffe n'avait pas hésité à blasphémer en écrivant qu'en matière de relations homosexuelles, *« nous ne pouvons pas commencer par la question de savoir si c'est permis ou interdit ! Nous devons nous demander ce qu'elles signifient et dans quelle mesure elles sont eucharistiques. Il est certain qu'elles peuvent être généreuses, vulnérables, tendres, mutuelles et non violentes. Ainsi, à bien des égards, je pense qu'elles peuvent exprimer le don de soi du Christ »*.¹⁴⁶

145. « XVIe Assemblée générale ordinaire du Synode des évêques – Pour une Église synodale : Communion, Participation, Mission – *Instrumentum Laboris* – Pour la première session – (octobre 2023) » <https://press.vatican.va/content/salastampa/it/bollettino/pubblico/2023/06/20/0456/01015.html#fr>

146. Joan Frawley Desmond, « Father Timothy Radcliffe's Designation as Synod on Synodality's Retreat Master Stirs Anxiety », *National*

Lorsqu'il prêcha la retraite aux participants de l'assemblée plénière du Synode, le père Radcliffe donna des réflexions spirituelles au début de chaque session hebdomadaire. Au cours de la dernière, rappelant qu'une jeune fille canadienne avait suscité une très grande sympathie pour avoir rapporté le suicide de sa sœur, le religieux dominicain souligna : « *Beaucoup d'entre nous ont pleuré en entendant parler de cette jeune femme qui s'est suicidée parce qu'elle était bisexuelle et ne se sentait pas accueillie dans l'Église. J'espère que cela nous a changés. Le Saint-Père nous a rappelé que nous sommes tous les bienvenus.* »¹⁴⁷

Malgré cette forte pression émotionnelle, et au grand dam du père James Martin et d'autres militants de la « construction de ponts » avec la communauté homosexuelle, au final le document conclusif de la première session n'a pas abordé le thème de l'accueil des membres de cette communauté ni utilisé l'acronyme LGBT. Ceci grâce à l'opposition de nombreux pères synodaux et en particulier des délégations des évêchés d'Afrique.

Cette résistance interne à l'avancement du programme pro-homosexuel, lors de l'assemblée plénière du Synode, n'a pas empêché le pape François et le cardinal Fernández de publier, à peine un mois et demi plus tard, la déclaration *Fiducia Supplicans* de manière très peu synodale et sans même consulter les autres membres du Dicastère pour la doctrine de la Foi.

Catholic Register, janv. 27, 2023, <https://www.ncregister.com/news/father-timothy-radcliffe-s-designation-as-synod-on-synodality-s-re-treat-master-stirs-anxiety>

147. Colm Flynn, « Synod on Synodality Report », *EWTN News Nightly*, oct. 19, 2023, <https://www.ewtnvatican.com/articles/synod-on-synodality-report-1711>

CHAPITRE X

LA BÉNÉDICTION DES COUPLES HOMOSEXUELS, PREMIER PAS VERS L'« INCLUSION RADICALE »

Dans la guerre culturelle pour la « normalisation de l'homosexualité », les symboles sont aussi importants, voire plus, que les idées, car ils mobilisent les émotions des gens. Or, pour une grande partie de l'opinion publique, les émotions pèsent aujourd'hui beaucoup plus que les principes.

L'un des premiers actes que les promoteurs du mouvement homosexuel ont voulu obtenir de l'Église catholique était que ses représentants — les prêtres — acceptent de bénir les couples homosexuels qui se présenteraient à eux. C'est pour cela que, chaque année depuis sa création en 1991, l'Association chrétienne des lesbiennes, gays, transsexuels et bisexuels de Catalogne (ACGIL) a pris l'initiative de mettre plusieurs couples homosexuels en relation avec « 5 ou 6 prêtres de confiance » disposés à bénir leur union lors d'une cérémonie « toujours dans la plus grande discrétion, sans photos ni aucune forme de publicité », soit au domicile des partenaires, soit dans l'église du prêtre.¹⁴⁸

148. « Bendición clandestina de parejas LGTBI : una organización une a sacerdotes y parejas », *El Confidencial*, 1er juillet 2021, <https://www.>

En Allemagne, le porte-parole de la communauté « Homosexuels et Église » a pareillement déclaré au magazine *Der Spiegel* que sont organisées des cérémonies où les couples homosexuels viennent secrètement, uniquement avec des amis, des frères et sœurs ou des parents, pour recevoir une bénédiction et parfois échanger des alliances de manière traditionnelle. Décrivant une de ces cérémonies qui s'est déroulée à Cologne, il a déclaré : « *C'était comme une messe nuptiale avec une trentaine de personnes, une bénédiction des alliances et des formules classiques de mariage* », tandis que l'orgue jouait « *Grand Dieu, nous te louons.* »¹⁴⁹

Pendant des décennies, des rituels similaires ont également été pratiqués dans presque tous les pays où se trouvaient des associations d'homosexuels catholiques et des prêtres acceptant de leur servir d'aumôniers. Parfois, ils n'organisaient pas de cérémonie formelle, même privée, mais se contentaient d'une bénédiction informelle du « couple » lors d'une visite, comme celle qui a été décrite dans un entretien à la télévision autrichienne donné par Gery Kezler, l'organisateur du Life Ball de Vienne, le plus grand événement européen de collecte de fonds pour la lutte contre le sida. Kezler raconta que lors de la fête de l'Assomption en 2018, il avait invité un groupe d'amis à déjeuner dans sa maison de campagne, et que, après le repas, le cardinal Christoph Schönborn, archevêque de Vienne, les avait bénis, lui et son compagnon. Tous sablèrent le champagne, mais le bouchon de la bouteille

elconfidencial.com/espana/2021-07-01/sacerdotes-catalanes-bendicen-clandestino-parejas-homosexuales_3161276/

149. « Riskanter Segen für gleichgeschlechtliche Paare », *Spiegel*, 9 août 2003, <https://www.spiegel.de/spiegel/vorab/a-260660.html>

brisa une précieuse assiette en porcelaine de Meissen.¹⁵⁰ La complicité du cardinal Schönborn avec le couple avait commencé neuf mois plus tôt, lorsqu'ils avaient organisé ensemble un spectacle du travesti Conchita Wurst dans la cathédrale Saint-Étienne, lors d'une manifestation à la mémoire des victimes du sida.¹⁵¹

Le mouvement homosexuel ne pouvait pas, néanmoins, se contenter de ce type de cérémonies privées. Il se devait de commencer à organiser des rituels de bénédiction grand public. La fête de la Saint-Valentin était la meilleure occasion pour le faire car de nombreuses paroisses organisaient déjà des messes pour les « amoureux », suivies de la bénédiction des couples. Les homosexuels et lesbiennes pouvaient alors facilement se présenter à la messe et faire la queue pour recevoir la bénédiction. L'effet sur le public était assuré si, comme ce fut le cas à la cathédrale Saint-Étienne de Vienne, la télévision publique venait filmer l'événement et interviewait à la sortie un couple homosexuel qui remerciait chaleureusement le recteur de la cathédrale.¹⁵²

150. Voir *Novus Ordo Watch*, « Austrian Homo Activist Says Cardinal Schoenborn Blessed His Relationship », YouTube.com, Novus Ordo Watch channel, 19 septembre 2018, <https://www.youtube.com/watch?v=oV-g8aR0ISg>

151. Voir Christa Pongratz-Lippitt, « Cardinal Leads First-Ever AIDS Day Requiem in Vienna Cathedral », *La Croix*, 4 décembre 2017, <https://international.la-croix.com/news/culture/cardinal-leads-first-ever-aids-day-requiem-in-vienna-cathedral/6492>. Voir aussi Wikipedia contributors, « Conchita Wurst », Wikipedia, The Free Encyclopedia, https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Conchita_Wurst&oldid=1219830117

152. Voir Josef Wallner, « Mehr als ein normaler Segen », *Kirchenzeitung.at*, 28 avril 2020, <https://www.kirchenzeitung.at/site/themen/gesellschaftsoziales/mehr-als-ein-normaler-segen>

Les prêtres promoteurs de ces cérémonies de bénédiction leur donnèrent de plus en plus de publicité, notamment dans les régions germanophones, c'est-à-dire en Allemagne, en Autriche et en Suisse. L'un des cas les plus scandaleux fut celui du père Christoph Simonsen qui, dès 2003, avait déjà organisé cinq cérémonies de bénédiction d'unions homosexuelles devant 300 personnes dans son église Maria Hilf (Marie Auxiliatrice) à Mönchengladbach, dans le diocèse d'Aix-la-Chapelle, au cours d'une liturgie de la parole avec des prières et des lectures de la Bible où le couple homosexuel était assis au premier rang. Expliquant ses activités au conseil presbytéral du diocèse, le père Simonsen déclara que « *renforcer les partenariats homosexuels* » avait un « *force libératrice* ». ¹⁵³

L'affaire qui a le plus défrayé la chronique s'est produite en février 2021 en Argentine, pays natal du pape François. Dans la ville patagonienne d'Ushuaia, un curé salésien célébra, « *au cours d'une cérémonie religieuse comprenant toutes les composantes traditionnelles du culte catholique* », l'union entre le Secrétaire d'éducation et le Sous-secrétaire à la diversité de la province de Terre de Feu. Ce dernier est un transsexuel qui se présente comme étant une femme. Étaient présents le gouverneur de la province et plusieurs membres de son cabinet, ainsi que l'ancien gouverneur sous le mandat duquel avait été célébré en 2009 le premier « mariage » civil homosexuel d'Amérique latine. Au cours de la cérémonie, « *on a lu l'Évangile, on a recueilli la promesse de fidélité des conjoints, on a récité le Notre Père et le Je vous salue Marie, et les mariés ainsi qu'un grand nombre des 60 paroiss-*

153. « Riskanter Segen für gleichgeschlechtliche Paare », <https://www.spiegel.de/spiegel/vorab/a-260660.html>

siens présents ont reçu la communion ». ¹⁵⁴ Le transsexuel qui jouait le rôle de la « mariée » a déclaré à l'issue de la célébration : « *Nous avons parlé au père Fabian [le curé] de l'idée de faire cette cérémonie et il a accepté. Il nous a dit qu'il n'évalue chez les gens que leur capacité à aimer. Bien sûr, il a consulté l'évêché.* » ¹⁵⁵

Dans une déclaration ultérieure, l'évêque se contenta de dire que « *cet évêché n'a pas autorisé cette célébration* » et que « *le prêtre en question a déjà été dûment averti* ». Mais il ajouta de façon sibylline : « *Même si nous accompagnons tous les hommes sans exception dans leur désir légitime de recevoir la bénédiction de Dieu, nous constatons qu'il ne s'agit pas ici du sacrement du mariage tel que l'Église le conçoit et le préconise.* » ¹⁵⁶ Qui était cet évêque ? Mgr Jorge Ignacio García Cuerva, que le pape François a ensuite promu archevêque de Buenos Aires et primat d'Argentine.

Les prêtres qui ont ouvertement violé les dispositions canoniques et les prescriptions des documents du Saint-Siège ont rarement été sanctionnés par leurs évêques. Le cas le plus éloquent est celui du religieux dominicain maltais Mark Montebello qui, lors d'une cérémonie privée tenue en 2015, a béni les bagues de fiançailles de deux

154. « Un hombre y una mujer trans se casaron por iglesia en Ushuaia con todos los ritos del catolicismo », *La Voz*, 6 février 2021, <https://www.lavoz.com.ar/ciudadanos/un-hombre-y-una-mujer-trans-se-casaron-por-iglesia-en-ushuaia-con-todos-ritos-del-catolic/>

155. « 'Ni perder la fe ni dejar de ser hija de Dios' », *Rueda de Prensa*, 8 février 2021, <https://ruedadeprensa.com.ar/2021/02/08/ni-perder-la-fe-ni-dejar-de-ser-hija-de-dios/>

156. « El obispo de Río Gallegos dice que no autorizó la ceremonia ni hubo matrimonio en la profanación oficiada por un salesiano », *InfoCatólica*, 9 février 2021, <https://www.infocatolica.com/?t=noticia&cod=39795>

homosexuels connus. Mais une photo de cet épisode privé ayant été insérée dans Facebook, un reportage fut publié dans le principal journal de Malte ce qui provoqua une grande controverse suivie de la création immédiate d'un groupe de soutien au religieux. Convoqué par l'évêque, Mgr Charles Scicluna, et le supérieur des frères dominicains de l'île, le contrevenant ne reçut aucune sanction. L'évêché publia au contraire cette note plutôt favorable :

« Au cours de cette rencontre cordiale, l'archevêque a encouragé le père Mark à poursuivre son action auprès des homosexuels et lui a demandé de continuer à respecter les pratiques et la discipline de l'Église dans son ministère, en particulier dans la célébration des rites sacrés et des rituels ecclésiastiques.

*« Le père Mark a remercié l'archevêque et le vicaire général pour leur soutien et a accepté de continuer à suivre les pratiques et la discipline de l'Église dans son ministère pastoral auprès des homosexuels. »*¹⁵⁷

L'impunité dont ont bénéficié ces différents prêtres a eu pour effet d'encourager le secteur progressiste de l'Église à défendre la nécessité d'une acceptation officielle de ces cérémonies de bénédiction, ainsi que la préparation d'un rituel spécifique pour les unions homosexuelles. Son activisme a été particulièrement intense en Autriche et en Allemagne.

Lors du Synode sur la famille, en 2015, le Comité central des catholiques allemands a ainsi proposé « un développement ultérieur des rituels liturgiques, en par-

157. Robert Shine, « Priest Blesses Same-Gender Couple's Engagement in Malta; Archbishop Remains Calm », *New Ways Ministry*, 15 avril 2015, <https://www.newwaysministry.org/2015/04/15/priest-blesses-same-gender-couples-engagement-in-malta-archbishop-remains-calm/>

ticulier la bénédiction des partenariats homosexuels, les nouvelles unions de personnes divorcées et à l'occasion de décisions importantes dans la vie familiale ». ¹⁵⁸ Plusieurs évêques allemands ont ensuite réitéré cette proposition. En janvier 2018, l'évêque Franz-Josef Bode du diocèse d'Osnabrück a déclaré dans un entretien avec des journalistes allemands que la bénédiction des unions de personnes de même sexe était possible dans les églises catholiques allemandes. ¹⁵⁹ Le mois suivant, le cardinal Reinhard Marx, archevêque de Munich et Freising et à l'époque président de la Conférence épiscopale allemande, a laissé entendre dans un entretien que de telles bénédictiones étaient possibles. ¹⁶⁰

L'année suivante, la prestigieuse maison d'édition Herder a publié le livre *Mit Dem Segen Der Kirche? : Gleichgeschlechtliche Partnerschaft Im Fokus Der Pastoral* (« Avec la bénédiction de l'Église? Les unions homosexuelles au cœur de la pastorale ») sous la direction de Stepan Loos, Michael Reitemeyer et Georg Trettin, avec une préface de Mgr Franz-Josef Bode et de l'archevêque Dr Heek. Ce livre est une anthologie des conférences données lors d'un symposium de l'Académie du diocèse

158. ZdK, « Zwischen Lehre und Lebenswelt Brücken bauen – Familie und Kirche in der Welt von heute », ZdK.de, <https://www.zdk.de/veroeffentlichungen/erklarungen/detail/Zwischen-Lehre-und-Lebenswelt-Bruecken-bauen-Familie-und-Kirche-in-der-Welt-von-heute-225w/>

159. Voir « Bischof Bode für Segnung von Homo-Paaren », NDR.de, 10 janvier 2018, <https://web.archive.org/web/20180110181002/>, <https://www.ndr.de/nachrichten/niedersachsen/Bischof-Bode-fuer-Segnung-von-Homo-Paaren,segnung100.html>

160. Voir « Kardinal Marx und die Segnung von Homo-Paaren », Katholisches.info, 5 février 2018, <https://katholisches.info/2018/02/05/kardinal-marx-und-die-segnung-von-homo-paaren/>

d'Osnabrück sur la possibilité d'organiser des cérémonies de bénédiction pour les unions homosexuelles. M. Loos y expose notamment que de telles possibilités existent déjà dans le cadre du droit canonique : « *Sous certaines conditions, l'évêque diocésain peut édicter des normes pour la liturgie, qui peuvent aussi inclure des bénédictions.* »¹⁶¹

En 2020, la Commission liturgique de la Conférence épiscopale autrichienne, présidée par Mgr Franz Lackner, archevêque de Salzbourg, a chargé les théologiens liturgistes Ewald Volgger et Florian Wegscheider de réaliser une étude, avec des contributions de diverses spécialités, sur la possibilité d'accorder une bénédiction officielle aux unions homosexuelles. Le résultat de l'étude a été l'ouvrage *Benediktion von gleichgeschlechtlichen Partnerschaften* [« Bénédiction des unions homosexuelles »], publié par l'Université catholique de Linz. La première moitié de l'ouvrage traite des mariages homosexuels en Autriche d'un point de vue éthique et biblique ; la seconde moitié, liturgique, propose des suggestions pour les célébrations de bénédiction.¹⁶²

Face à la multiplication des cérémonies publiques de bénédiction des partenaires homosexuels et des études et déclarations en leur faveur, un évêque adressa à la Congrégation pour la doctrine de la foi (comme elle s'appelait alors) une question sous forme de *dubium* concernant la licéité de telles bénédictions. Après avoir étudié la ques-

161. Christoph Paul Hartmann, « Ist ein Segen für homosexuelle Paare möglich? » Katholisch.de, 29 août 2019, <https://www.katholisch.de/artikel/22758-ist-ein-segen-fuer-homosexuelle-paare-moeglich>

162. Voir Christa Pongratz-Lippitt, « New Book Charts Path to Same-Sex Benedictions », *The Tablet*, May 6, 2020, <https://www.thetablet.co.uk/news/12869/new-book-charts-path-to-same-sex-benedictions>

tion en détail, la Congrégation a publié, le 15 mars 2021, le *Responsum* auquel nous avons fait référence dans le premier chapitre, qui dit essentiellement que l'Église n'a pas le pouvoir de bénir les unions homosexuelles puisque ce qui est béni doit être objectivement et positivement en accord avec les desseins de Dieu.¹⁶³ Cette déclaration a été signée par le préfet de la Congrégation, le cardinal Luis Ladaria, et par son secrétaire, l'archevêque Giacomo Morandi.

Lors de l'Angélus du dimanche suivant, le pape François parla à deux reprises du style de Dieu qui est un style de « *proximité, de compassion et de tendresse* » qui doit être semé « *non pas avec des condamnations théoriques, mais avec des gestes d'amour* », surmontant « *les incompréhensions, les difficultés ou les persécutions ou les revendications de légalisme ou de moralisme clérical* ». Selon le correspondant de la revue jésuite *America*, des sources vaticanes bien informées ont interprété ces mots du pape comme une allusion à la déclaration de la Congrégation pour la doctrine de la foi, et comme une prise de distance par rapport à elle.¹⁶⁴

Quoi qu'il en soit, une semaine plus tard, quelque 120 prêtres allemands lancèrent l'initiative *Liebe Gewinn* ou « L'amour l'emporte », invitant les partenaires vivant en union irrégulière, y compris les homosexuels, à rece-

163. Voir Congrégation pour la Doctrine de la Foi, *Responsum*, <https://press.vatican.va/content/salastampa/it/bollettino/pubblico/2021/03/15/0157/00330.html>

164. Gerard O'Connell, « Vatican Sources Suspect Pope Francis Was Distancing Himself From CDF Statement on Same-Sex Unions in Address », *America*, 21 mars 2021, <https://www.americamagazine.org/faith/2021/03/21/pope-francis-same-sex-unions-statement-240291>

voir une bénédiction dans leurs paroisses ou chapelles. Au cours de ces cérémonies, des femmes prêchèrent en chaire, ce qui est également interdit par la discipline de l'Église catholique.

En même temps, 230 théologiens de la région germanophone signèrent une protestation rédigée par un groupe de travail de l'université de Münster contre la réponse de la Congrégation, déclarant : « *Nous croyons que la vie et l'amour des couples de même sexe ne valent pas moins devant Dieu que la vie et l'amour de tout autre couple.* » Deux prêtres de Würzburg ont recueilli plus de 2 000 signatures de soutien de la part de leurs paroissiens.¹⁶⁵

De nombreuses églises allemandes ont fait flotter des drapeaux arc-en-ciel sur leurs clochers ou leurs portiques en signe de protestation contre la position du Saint-Siège. L'année suivante, l'initiative *Liebe Gewinn* fut reconduite le mois de mai dans plus d'une centaine d'églises catholiques en Allemagne, dont la cathédrale de Magdebourg. À Essen, l'évêque auxiliaire Ludger Schepers prit part à l'événement dans l'église du marché ; c'était la première fois qu'un évêque catholique bénissait publiquement des partenaires homosexuels.¹⁶⁶

Faisant la sourde oreille à cette déclaration officielle, approuvée à contrecœur par le pape François début 2022, le diocèse de Liège, en Belgique francophone, publia une

165. « More Than 230 German Theologians Protest Vatican Statement Against Blessings for Same-Sex Unions », *America*, 22 mars 2021, <https://www.americamagazine.org/faith/2021/03/21/pope-francis-same-sex-unions-statement-240291>.

166. Voir « Erster Bischof bei Segnung queerer Paare dabei », *Die Tagespost*, 10 mai 2022, <https://www.die-tagespost.de/kirche/aktuell/erster-bischof-bei-segnung-queerer-paare-dabei-art-228419>

brochure intitulée « *Accueillir, accompagner, porter dans la prière le projet de vie partagé par les personnes homosexuelles* », remise au pape François en juillet. Deux mois plus tard, les évêques flamands, emmenés par le cardinal Jozef De Kesel, président de la Conférence épiscopale de Belgique, ont publié un document de trois pages intitulé « *Être pastoralement proche des personnes homosexuelles : Pour une Église accueillante qui n'exclut personne* ». Le document précise que « *cette relation [homosexuelle], sans être un mariage d'Église, peut aussi être source de paix et de bonheur partagé pour les personnes concernées* ». Le texte se termine par une « *Prière pour l'amour et la fidélité* », largement considérée comme un rituel de bénédiction des couples de même sexe.¹⁶⁷

Le cardinal Hollerich a donné son soutien aux évêques flamands. Interrogé par Vatican Media, le portail officiel du Saint-Siège, sur la question de savoir si la liturgie proposée par les évêques flamands pouvait être conservée même après l'interdiction du Saint-Siège, il a répondu : « *Franchement, la question ne me semble pas tranchée.* »¹⁶⁸

En mars 2023, la Voie synodale allemande a approuvé à une large majorité le document intitulé « *Cérémonies de bénédiction pour les couples qui s'aiment* ». Dans un geste de défi envers le Vatican, 38 évêques ont voté en fa-

167. « Belgian Bishops Publish Text for Same-Sex Blessings », *The Pillar*, 20 septembre 2022, <https://www.pillaratholic.com/p/belgian-bishops-signal-approval-of-same-sex-blessings>

168. « Relator do Sínodo da Sinodalidade defende uniões homossexuais e de divorciados em entrevista a site da Santa Sé », *ACIDigital*, oct. 26, 2022, <https://www.acidigital.com/noticia/53606/relator-do-sinodo-da-sinodalidade-defende-unioes-homossexuais-e-de-divorciados-em-entrevista-a-site-da-santa-se>

veur du document, seuls neuf ont voté contre et 11 se sont lâchement abstenus.¹⁶⁹

Le plus scandaleux est que la principale contribution à ce vote favorable est venue d'un discours de l'évêque d'Anvers, Mgr Johan Bonny. Il a raconté que lors de la dernière visite ad limina, les évêques flamands ont présenté au pape François un texte pour une cérémonie liturgique visant à bénir les couples irréguliers, y compris les homosexuels. « *Par deux fois, il a demandé : “Êtes-vous tous d'accord, êtes-vous d'accord ?” Nous avons répondu par l'affirmative.* » Le pape aurait répondu : « *C'est votre décision, je comprends.* »¹⁷⁰

Inquiets de ce véritable tsunami pointant vers une possible ouverture de l'Église à de telles cérémonies, une perspective aggravée par les propositions faites lors des débats préparatoires au Synode sur la synodalité, cinq cardinaux ont inclus parmi les *dubia* qu'ils ont présentés au pape François concernant ce Synode, un *dubium* ainsi formulé : « *Est-il possible, dans “certaines circonstances”, qu'un prêtre bénisse des unions homosexuelles “suggérant ainsi que le comportement homosexuel lui-même ne serait pas contraire à la loi de Dieu et au chemin d'une personne vers Dieu ?”* »¹⁷¹

169. Voir Jonathan Liedl, « German Synodal Way approves same-sex blessings, lay preaching, and reexamination of priestly celibacy », *Catholic News Agency*, 10 mars 2023, <https://www.catholicnewsagency.com/news/253842/german-synodal-way-approves-same-sex-blessings-lay-preaching-and-reexamination-of-priestly-celibacy>

170. « Belgique : le pape a accepté la bénédiction des couples de même sexes [MAJ] », *LaPorteLatine.org*, 23 mars 2023, <https://laportelatine.org/actualite/belgique-le-pape-a-accepte-la-benediction-des-couples-de-meme-sexes>

171. « Rome: des “Dubia” adressés au Pape par cinq cardinaux », <https://>

Le pape leur a répondu : « *La défense de la vérité objective n'est pas la seule expression de cette charité [envers les homosexuels]. (...) La prudence pastorale doit donc discerner correctement s'il existe des formes de bénédiction, demandées par une ou plusieurs personnes, qui ne véhiculent pas une conception erronée du mariage.* »¹⁷²

Par ces déclarations, le pontife a levé un peu le voile sur ce qui est devenu, quelques mois plus tard, la principale disposition de la Déclaration *Fiducia Supplicans*. Sans accepter pleinement les propositions allemandes et belges de cérémonies liturgiques formelles — ce qui impliquerait de changer la doctrine sur la morale sexuelle et le mariage — le document du cardinal Fernández invente une extension « pastorale » du concept de bénédiction qui, contradictoirement, n'impliquerait soi-disant pas l'approbation de la réalité pécheresse de la relation ainsi bénite.

En raison de son ambiguïté, cette solution intermédiaire entre le refus formel des relations homosexuelles du *Responsum* du cardinal Ladaria et l'approbation formelle proposée par les évêques germanophones et le Synodaler Weg allemand est nécessairement précaire. Cependant, elle ouvre la voie au changement de doctrine souhaité par les derniers.

laportelatine.org/actualite/rome-des-dubia-adresses-au-pape-par-cinq-cardinaux#:~:text=Dans%20une%20Notification%20aux%20fid%C3%A8les,juliet%2C%20soit%20d%C3%A8s%20le%20lende-main.

172. « Lepape répond aux dubia de cinq cardinaux », *VaticanNews*, 2 octobre 2023, <https://www.vaticannews.va/fr/pape/news/2023-10/le-pape-repond-aux-dubia-de-cinq-cardinaux.html#:~:text=R%C3%A9ponse%20du%20Pape%20Fran%C3%A7ois,de%20la%20proximit%C3%A9%20du%20Synode>.

CHAPITRE XI

OBJECTIF ULTIME : CHANGER LE CATÉCHISME DE L'ÉGLISE CATHOLIQUE

Dès les années 1970, des théologiens, des moralistes et des agents pastoraux engagés dans la promotion de la cause homosexuelle ont insisté sur le fait que la seule façon d'éliminer la discrimination dont souffriraient les personnes homosexuelles dans l'Église catholique serait que son magistère reconnaisse et accepte la « découverte » de la science moderne – en particulier depuis Sigmund Freud – selon laquelle l'attirance homosexuelle et les actes homosexuels ne sont pas une anomalie, mais seulement une variante de la sexualité humaine. Concrètement, cette nécessaire « actualisation » de la doctrine catholique impliquerait de retirer les actes homosexuels entre adultes de la liste des péchés contre le 6^e Commandement, lorsque ces actes sont librement consentis entre adultes et accomplis dans le cadre d'un partenariat stable.

Les promoteurs du programme LGBT dans l'Église ont dû baisser le ton pendant les pontificats de Jean-Paul II et Benoît XVI, après les condamnations de la Congrégation de la doctrine de la foi contre les auteurs promouvant cette évolution doctrinale — qui incluait naturellement une « relecture » des passages de la Bible condamnant de telles relations comme dépravées.

Avec l'arrivée du pape François et son « Qui suis-je pour juger? », cette revendication a été reprise, d'abord à voix basse, puis haut et fort. Elle se heurte toutefois au *Catéchisme de l'Église catholique* qui enseigne explicitement que la tendance homosexuelle est « objectivement désordonnée », et que les actes homosexuels sont « intrinsèquement désordonnés » et qualifiés par l'Écriture de « dépravations graves ». ¹⁷³

Le père James Martin est peut-être le plus ardent partisan d'une modification du catéchisme. Il qualifie ses enseignements d'humiliants pour les personnes attirées par le même sexe. Dans son livre *Building a Bridge : How the Catholic Church and the LGBT Community Can Enter into a Relationship of Respect, Compassion and Sensitivity* (*Construire un pont : comment l'Église catholique et la communauté LGBT peuvent entrer dans une relation de respect, de compassion et de sensibilité*), le père Martin analyse et critique l'attitude de l'Église à l'égard des catholiques homosexuels qui assument leur « identité gay ». Sur la qualification de cette tendance comme « désordonnée », il écrit : « *L'expression se rapporte à l'orientation, et non à la personne, mais elle reste inutilement blessante. Qualifier la sexualité d'une personne d'"objectivement désordonnée" revient à dire à cette personne que tout son amour (...) est désordonné. Cela semble inutilement cruel.* » ¹⁷⁴

173. Catéchisme de l'Église Catholique, n. 2357–2358, https://www.vatican.va/archive/FRA0013/___P80.HTM

174. James Martin, S.J., « Building a Bridge : How the Catholic Church and the LGBT Community Can Enter into a Relationship of Respect, Compassion and Sensitivity », (San Francisco: HarperOne, 2017), pp. 46–47.

Le jésuite américain animateur d'*Outreach* suggère de remplacer l'expression par « *différemment ordonné* », ce qui impliquerait – comme l'a finement souligné le canoniste Gerald Murray – « *que Dieu a créé deux ordres différents de comportement sexuel qui sont à la fois bons et justes selon sa volonté : certaines personnes sont homosexuelles par la volonté expresse de Dieu et d'autres sont hétérosexuelles par la volonté expresse de Dieu* ». ¹⁷⁵ Si l'inclination est simplement différente et non désordonnée, alors le fait d'agir selon cette inclination est simplement différent et non pas désordonné. L'activité homosexuelle serait un comportement naturel pour des personnes « ordonnées différemment ». Subtilement, le père Martin insinue que Dieu a intentionnellement créé certaines personnes pour qu'elles soient homosexuelles. Il demande ainsi aux catholiques « LGBT » de réfléchir à cette question : « *Dieu, qui ne crée que de bonnes choses, a créé votre "tréfonds intime". Comment vous sentez-vous par rapport à vous-même ?* » ¹⁷⁶ Et dans sa dernière prière adressée à Dieu le Père, l'homosexuel dit alors : « *Jésus me comprend et m'aime d'un amour particulier à cause de la façon dont Tu m'as fait.* » ¹⁷⁷ Toute désapprobation de l'attirance homosexuelle et même de l'activité homosexuelle serait donc une attaque contre le plan de Dieu.

Interrogé par le journal du diocèse de Linz sur le fait de savoir si l'introduction d'une bénédiction officielle né-

175. Gerald E. Murray, « Father James Martin Proposes an Alternate Catechism », *National Catholic Register*, 10 juillet 2017, <https://www.ncregister.com/features/father-james-martin-proposes-an-alternate-catechism>.

176. Martin, « Building a Bridge », pp. 113–114.

177. Ibidem, p.146.

cessiterait une modification du catéchisme, le père Erwald Volgger, rédacteur de l'étude sur les bénédictions commandée par les évêques autrichiens, a répondu : « *Bien sûr, car une liturgie officielle de l'Église doit être fondée sur la doctrine de l'Église. Il n'y a pas d'autre solution.* » Il a ajouté : « *L'enseignement de l'Église rencontre de moins en moins d'écho dans la société et dans l'Église, et la théologie morale en particulier préconise de nouvelles approches dans l'évaluation des relations entre personnes de même sexe.* »¹⁷⁸

Le cardinal-archevêque de Luxembourg, Mgr Jean-Claude Hollerich, est une autre personnalité qui a appelé à une nouvelle évaluation de l'homosexualité. Un journaliste de l'agence de presse catholique allemande KNA lui a posé la question suivante : « *Comment contourner l'enseignement de l'Église selon lequel l'homosexualité est un péché ?* » Il a répondu : « *Je crois que c'est faux. (...) Je crois que le fondement sociologique et scientifique de cet enseignement n'est plus correct, ce que l'on condamnait autrefois était la sodomie.* »¹⁷⁹

Dans un autre entretien accordé à *Glas Concila*, un média catholique croate, le cardinal s'est expliqué davantage : « *Lorsque l'enseignement de l'Église a été formulé, le terme "homosexualité" n'existait même pas. L'homosexualité est un mot nouveau ; même à l'époque de Saint Paul, les gens n'avaient aucune idée qu'il pouvait y avoir*

178. Wallner, « Mehr als ein normaler Segen », <https://www.kirchenzeitung.at/site/themen/gesellschaftsoziales/mehr-als-ein-normaler-segen>

179. Simon Caldwell, « Cardinal Hollerich: Church Teaching on Gay Sex Is 'False' and Can Be Changed », *The Catholic Herald*, 3 février 2022, <https://catholicherald.co.uk/cardinal-hollerich-church-teaching-on-gay-sex-is-false-and-can-be-changed/>

des hommes et des femmes attirés par le même sexe. » Le journaliste a ensuite posé la question suivante : « *Qu'en est-il des nombreuses réprimandes de Paul à l'égard de la sodomie?* » Le cardinal a répondu sans sourciller : « *La sodomie était considérée à l'époque comme quelque chose de purement orgiaque, typique des personnes mariées qui entretenaient des esclaves pour leur plaisir personnel. Mais comment condamner des personnes qui ne peuvent aimer que le même sexe? Pour certains d'entre eux, il est possible d'être chaste, mais appeler les autres à la chasteté revient à leur parler en égyptien.* »

Précisons ici que d'un point de vue historique, les affirmations du cardinal Hollerich sur l'homosexualité dans le monde antique sont sans fondement, notamment en ce qui concerne la Grèce où la pédérastie était une institution sociale et dont la mythologie païenne incluait certaines relations homo-érotiques. Indépendamment de cette contre-vérité historique, il faut signaler que, lorsqu'il s'adresse aux Corinthiens (voir *1 Cor.* 6, 9 dans la Septante translittérée), saint Paul condamne autant les *arsenokoïtes* (les hommes qui couchent avec les hommes) que les *mala-koi* (littéralement : « doux, soyeux, délicat »), c'est-à-dire les partenaires actif et passif d'une relation homosexuelle masculine. Il ne fait pas référence à un esclave mais à un partenaire consentant. Encore plus scandaleuse est l'affirmation du cardinal selon laquelle la chasteté n'est possible que pour certains. Croit-il à la puissance de la grâce de Dieu ? Si l'on en croit cet entretien, il semblerait que ce ne soit pas le cas.

Rebondissant sur les propos du cardinal, le journaliste de *Glas Concila* a poursuivi : « *Cela annule-t-il leur vocation à la chasteté?* » Le cardinal a alors répliqué : « *Nous ne pouvons imposer aux gens que la conduite*

morale qu'ils peuvent supporter dans le monde qui est le leur. Si nous leur demandons des choses impossibles, nous les découragerons. Si nous disons que tout ce qu'ils font est intrinsèquement mauvais, cela revient à dire que leur vie n'a pas de valeur. »

Le journaliste a toutefois insisté : *« Pardonnez mon analogie, mais n'est-il pas erroné de dire à quelqu'un qui a tendance à voler de ne pas voler trop ? Ne devrions-nous pas dire simplement : « Tu ne voleras pas » ? Sans broncher, le cardinal Hollerich a rétorqué : « Oui, bien sûr. Mais une personne qui a tendance à voler peut se débrouiller sans voler. Une personne homosexuelle aimera toujours les personnes du même sexe. Nous ne devons pas réduire l'homosexualité aux seules relations sexuelles désordonnées. C'est une façon très grossière de comprendre la personne humaine. »*¹⁸⁰

Une nouvelle fois, nous pouvons nous demander si l'archevêque jésuite de Luxembourg croit en la grâce de Dieu. Car, si avec une aide surnaturelle, un kleptomane *« peut se débrouiller sans voler »*, pourquoi une personne attirée par le même sexe ne pourrait-elle pas vivre chaste-ment ?

Plusieurs conférences épiscopales ont fini par partager le point de vue qu'il est indispensable d'actualiser et mettre à jour l'enseignement catholique sur la sexualité humaine. Par exemple, quelques évêques français ont récemment demandé au pape François de modifier le *Caté-*

180. Luka Tripalo, « Cardinal Jean-Claude Hollerich on Synodal Challenges, the 'Woman' Question, and the Disputes With Church's Teaching », Glas-Koncila.hr, 27 octobre 2023, <https://www.glas-koncila.hr/cardinal-jean-claude-hollerich-on-synodal-challenges-the-woman-question-and-the-disputes-with-churchs-teaching/>

chisme de l'Église catholique pour qu'il ne qualifie plus les actes homosexuels comme étant « *intrinsèquement désordonnés* » et « *contraires à la loi naturelle* ». La Conférence des évêques de France a même constitué une commission de théologiens pour étudier une reformulation de la doctrine sur cette question.¹⁸¹

Une fois que la tendance homosexuelle vient à être considérée comme congénitale et attribuée par Dieu, et que les relations homosexuelles dans un partenariat stable ne sont plus regardées comme étant un péché, la voie est ouverte à la reconnaissance comme famille du groupe formé par les partenaires et leurs enfants nés antérieurement ou légalement adoptés. D'où l'insistance du pape François pour que les unions de personnes homosexuelles soient reconnues civilement.¹⁸² Mais une simple reconnaissance civile ne suffit pas, car pour bénéficier d'une « inclusion radicale » dans la vie de l'Église, les catholiques progressistes veulent donner à ces « pseudo » familles un statut théologique, même si ce n'est pas celui du mariage proprement dit.

Une tentative de reconnaissance doctrinale de ces couples homosexuels comme de véritables familles a eu lieu lors du premier Synode sur la famille en octobre 2014. À la surprise des pères synodaux, une partie sur l'accueil des personnes homosexuelles avait été insérée

181. Voir Marguerite de Lasa et Malo Tresca, « Homosexualité : dans l'Église de France, des initiatives pour faire bouger le discours », *La Croix*, 3 mars 2023, <https://www.la-croix.com/Religion/Homosexualite-lEglise-France-initiatives-faire-bouger-discours-2023-03-03-1201257664>

182. Dominique Wolton, « Politique et société : Pape François, rencontres avec Dominique Wolton », éd. *L'Observatoire*, Paris, 2017, pp. 321-322

dans le Rapport (*Relatio post disceptationem*). Elle avait été ajoutée par le secrétaire spécial du Synode, Mgr Bruno Forte, sans que le sujet eut été vraiment discuté dans les petits groupes de débat.¹⁸³

Cette partie affirmait que « *les personnes homosexuelles ont des dons et des qualités à offrir à la communauté chrétienne* », car « *dans certains cas, le soutien mutuel jusqu'au sacrifice (de soi) est un soutien précieux pour la vie des partenaires* ». Et elle questionnait la capacité de la communauté à leur offrir un bon accueil en « *acceptant et en valorisant leur orientation sexuelle* » (accompagné, bien sûr, du vœux pieux bien connu : « *sans compromettre la doctrine catholique sur la famille et le mariage* »).¹⁸⁴ Les paragraphes de cette partie ont été exclus du Rapport final et n'ont pas été repris dans la si controversée exhortation post-synodale *Amoris laetitia*.

Deux déclarations ont pourtant eu un impact significatif au cours de ces mois.

La première est l'entretien que l'évêque d'Anvers, Mgr Johan Bonny, a eu avec le journal flamand *Die Morgen*, dans lequel il déclarait : « *Les valeurs substantielles sont plus importantes pour moi que la question institutionnelle. L'éthique chrétienne suppose des relations durables dans lesquelles l'exclusivité, la fidélité et l'attention à l'autre sont centrales. (...) Au sein de l'Église,*

183. Voir « Controversy Prompts Vatican to Clarify Synod Midterm », *Catholic News Agency*, 14 octobre 2014, <https://www.catholicnewsagency.com/news/30714/controversy-prompts-vatican-to-clarify-synod-midterm>

184. « 'Relatio post disceptationem' del Relatore generale, Card. Péter Erdő » (13 octobre 2014), n. 50, Vatican.va, <https://press.vatican.va/content/salastampa/it/bollettino/pubblico/2014/10/13/0751/03037.html>

nous devons rechercher une reconnaissance formelle de la relation qui est présente aussi dans de nombreux couples LGBT. Tout comme dans la société il existe une diversité de cadres juridiques pour les partenaires, il doit y avoir diverses formes de reconnaissance [au sein de l'Église]. »¹⁸⁵

La deuxième déclaration qui a eu une certaine répercussion a été l'entretien accordé par le cardinal Christoph Schönborn, archevêque de Vienne, et l'un des rapporteurs des synodes sur la famille, à la revue jésuite *Civiltà Cattolica*. Dans cet échange, le cardinal indiquait qu'au cours de l'assemblée synodale, il avait insisté sur l'analogie qui pouvait être faite entre les partenaires de vie non mariés et les églises chrétiennes séparées de Rome. Pour lui, de même que ces dernières comportent – selon le concile Vatican II – des éléments de vérité et de sainteté et tendent à l'unité catholique, les unions civiles comportent aussi des aspects positifs d'engagement mutuel, plus solides que ceux d'une simple cohabitation, ce qui les rapprochent du mariage sacramentel. C'est pourquoi, concluait le cardinal, « *nous devons regarder les nombreuses situations de vie commune non seulement du point de vue de ce qui manque, mais aussi du point de vue de ce qui est déjà une promesse, de ce qui est déjà présent* ». ¹⁸⁶

185. Remy Amkreutz et Koen Vidal, « Bonny wil kerkelijke erkenning holebi's », DeMorgen.be, 27 décembre 2014, <https://www.demorgen.be/nieuws/bonny-wil-kerkelijke-erkenning-holebi-s~b6075518/>

186. Antonio Spadaro, « Matrimonio e conversione pastorale. Intervista al cardinale Christoph Schönborn », *La Civiltà Cattolica*, 26 septembre 2015, <https://www.laciviltacattolica.it/articolo/matrimonio-e-conversione-pastorale-intervista-al-cardinale-christoph-schonborn/>

Ces offensives ont culminé avec la participation officielle de ces « couples » extraconjugaux à la Rencontre mondiale des familles organisée en Irlande en 2018 par le Dicastère pour les laïcs, la famille et la vie, peu après que ce pays eut approuvé par référendum le mal nommé « mariage égalitaire ». « *Alors que l'Église soutient l'idéal du mariage comme un engagement permanent entre un homme et une femme, d'autres unions existent qui fournissent un soutien mutuel aux [couples]* », affirmait une brochure officielle intitulée « La vision chrétienne de la famille ». « *Le pape François nous encourage à ne jamais exclure, mais à accompagner ces couples avec amour, attention et soutien* ». Dans la version originale, ce texte était imprimé au-dessus d'une image de deux personnes s'embrassant, l'une avec un arc-en-ciel imprimé sur sa main.¹⁸⁷

Quel que soit le nom que l'on donne aux unions homosexuelles reconnues par l'Église et quel que soit le type de bénédiction utilisée pour les établir, elles finiront pour ressembler comme deux gouttes d'eau à celles d'un homme et d'une femme unis par le sacrement du mariage.

Selon le père Erwald Volgger, rédacteur d'une étude sur les bénédictions commandée par l'épiscopat autrichien, qui a été interrogé par le service de presse du diocèse de Linz, la bénédiction qui lierait ces couples ne serait pas un sacrement, mais serait similaire à celles pratiquées dans une variété de situations :

187. Michael J. O'Loughlin, « Global Meeting of Catholic Families in Dublin to Include Outreach to L.G.B.T. People », *America*, 20 octobre 2017, <https://www.americamagazine.org/faith/2017/10/20/global-meeting-catholic-families-dublin-include-outreach-lgbt-people>

Q : « *Que signifie la bénédiction des couples de même sexe ?* »

R : « *Volgger : Une bénédiction n'est pas un sacrement ; elle n'est pas au même niveau que le sacrement du mariage, mais c'est un acte officiel d'homologation que l'Église appelle une bénédiction — comme une profession religieuse, l'installation d'un abbé, une cérémonie de fiançailles, etc. Concrètement, cela signifie que, tout comme le mariage entre un homme et une femme est une image de l'amour créatif de Dieu, une relation homosexuelle est également une image de la prévenance de Dieu pour les hommes.* »

Dans cet entretien, il a en outre insisté sur le fait que si les partenaires homosexuels sont fidèles l'un à l'autre, s'entraident avec gentillesse et patience et font preuve de bienveillance, leur relation est une image de la bonté de Dieu. Il a également ajouté que, d'un point de vue théologique, une bénédiction aurait un caractère officiel qui « *exprimerait l'investissement de l'Église en faveur de la fidélité et de l'exclusivité de la relation* ». ¹⁸⁸

L'erreur centrale du principal argument de l'abbé Volgger est que, même dans les pires péchés qu'un homme puisse commettre, il y a toujours un bien relatif qui incite à commettre l'action mauvaise. Dans la logique de cette fausse prémisse, on pourrait cautionner le vol puisque l'appropriation par un voleur du bien d'autrui a souvent pour but d'assurer son avenir et celui de sa maison, ce qui est un reflet de la Divine Providence.

188. Wallner, « Mehr als ein normaler Segen », <https://www.kirchenzeitung.at/site/themen/gesellschaftsoziales/mehr-als-ein-normaler-segen>

Selon le même théologien autrichien, le nom à donner à ces bénédictions est parfaitement secondaire car la grâce de Dieu est présente à la fois dans la bénédiction nuptiale et dans celle d'une union homosexuelle. C'est ce qu'il a affirmé lors d'un autre entretien accordé au portail allemand *Katolisch.de*, qui lui demandait si le but ultime est d'assimiler les deux :

*« Lorsque le magistère de l'Église reconnaît une relation homosexuelle comme un développement conjoint de la vocation baptismale, il exprime que Dieu est présent et actif en Jésus-Christ. Cela constitue le caractère sacramentel de la relation. Son nom n'est pas l'objectif premier ; ce qui est essentiel, c'est la reconnaissance du mode de vie commune de deux partenaires de même sexe réunis par Dieu. Cette dimension théologique de la grâce est trop peu prise en compte dans la discussion. »*¹⁸⁹

Le théologien suisse Daniel Bogner est allé encore plus loin que son collègue autrichien. Dans un article publié sur le même portail *Katolisches.de*, il a appelé à une nouvelle compréhension de la signification du sacrement du mariage, en le libérant de sa « *carapace de perfection* », afin que les unions irrégulières et homosexuelles ne soient pas discriminées en recevant une offre de bénédiction au rabais.

Selon lui, ceux qui demandent à l'Église de reconnaître leur union ne font pas de distinction entre une bénédiction et un sacrement. Or, si l'Église fait une distinction, c'est parce que le mariage est une image de l'union

189. Christoph Paul Hartmann, « Volgger : Nicht nur Segen für homosexuelle Paare, sondern Anerkennung », *Katholisch.de*, 28 avril 2020, <https://www.katholisch.de/artikel/25706-volgger-nicht-nur-segen-fuer-homosexuelle-paare-sondern-erkennung>

du Christ avec l'Église et de l'alliance de Dieu avec l'humanité, qui sont toutes deux fécondes, de sorte que « *seule l'union hétérosexuelle est considérée comme "mariable"* ». Ceux qui se présentent devant l'Église avec un « *amour irrégulier* » sont alors confrontés à l'affirmation que « *leur union n'est en aucun cas digne d'un sacrement, mais qu'une bénédiction peut être accordée* ».

Pour sortir de ce dilemme, qu'il considère comme discriminatoire, il ne propose rien de moins que de « *re-calibrer le sens du sacrement lui-même, au lieu d'utiliser une distinction subtile entre bénédiction et sacrement pour restreindre l'accès au sacrement de manière élitiste et introduire un système de théologie de la grâce à deux niveaux [dont l'une au rabais] pour les situations de vie qui ne peuvent être sanctifiées par le sacrement, selon la devise : sacrement pour un petit nombre, bénédiction pour un groupe plus large* ».

Selon Bogner, il est urgent de considérer l'aspect exigeant des partenariats, car ils sont « *le signe d'une réalité supra-mondaine* », ce qui est l'essence même des sacrements. « *Le problème est que les réalités du monde sont toujours défectueuses, limitées et imparfaites !* » C'est précisément le cas de l'institution du mariage sacramentel. Son caractère *formel* exige la forme légalement scellée et indissoluble, mais la manière dont ce mariage est réellement vécu « *n'intéresse pas la doctrine de l'Église* ». Pour le théologien suisse, cela est une erreur, car les imperfections de l'homme devraient être incorporées dans la compréhension du sacrement du mariage, « *faisant de la vie réelle de la relation un critère beaucoup plus important pour la sacramentalité de l'union maritale que ce n'est le cas jusqu'à présent* ».

Une compréhension renouvelée du sacrement du mariage devrait donc, selon lui, inclure le fait que les mariages peuvent se briser. Elle pourrait également « *surmonter la fixation rigide sur le sexe biologique et la nécessaire hétérosexualité des époux* », puisque « *la fertilité ne doit pas être comprise exclusivement en termes de reproduction biologique* ».

Compte tenu de ce qui précède et du fait que l'Église est un « *hôpital de campagne* », Bogner pense qu'« *il est nécessaire de repenser le sacrement du mariage et de le libérer de sa carapace de perfection* » en se basant sur « *les manières très réelles de s'aimer qu'ont les personnes* ». Cela pour le libérer d'« *une logique à deux niveaux qui fait la distinction entre un sacrement "à part entière" et une offre de bénédiction au rabais pour des formes d'amour "inférieures"* ». ¹⁹⁰

En d'autres termes, sous prétexte de la « *dureté de cœur* » de l'homme contemporain, il faudrait annuler la restauration du mariage apportée par la Rédemption de Notre Seigneur Jésus-Christ tel que l'épisode est relaté par saint Matthieu (19, 3-11), et le dégrader à un niveau inférieur au mariage juif de l'Ancien Testament et même à celui qui prévalait dans la société païenne au début de notre ère.

190. Daniel Bogner, « Theologian: We Need a Marriage Sacrament for the 'Field Hospital' », English.Katholisch.de, 12 février 2024, <https://english.katholisch.de/artikel/51022-theologian-we-need-a-marriage-sacrament-for-the-field-hospital>

CONCLUSION

Dans un entretien accordé au journal italien *La Stampa* et publié le 29 janvier dernier, le pape François a minimisé l'ampleur de la résistance à *Fiducia Supplicans* en déclarant : « *Ceux qui protestent avec véhémence appartiennent à de petits groupes idéologiques.* »

Incapable d'inclure dans cette catégorie la plupart des conférences épiscopales d'Afrique subsaharienne, qui représentent près d'un quart de l'épiscopat mondial, le pontife s'est vu forcé à relativiser la portée de leurs déclarations qui interdisent totalement les bénédictions aux partenaires homosexuels. Il a affirmé : « *Un cas particulier est celui des Africains : pour eux, l'homosexualité est quelque chose de "laid" d'un point de vue culturel, ils ne la tolèrent pas.* »

Il a conclu qu'il n'était pas préoccupé par le risque de voir les conservateurs se séparer de l'Église catholique en raison de ses réformes, affirmant que les discussions sur un schisme sont toujours le fait de « *petits groupes* ». « *Il faut les laisser faire et passer... et regarder devant soi* », a-t-il déclaré. « *J'ai confiance dans le fait que, petit à petit, tout le monde acceptera l'esprit de la déclaration 'Fiducia Supplicans'.* »¹⁹¹

191. « François contre-attaque », *Benoît et moi*, 29 janvier 2024, <https://www.benoit-et-moi.fr/2020/2024/01/29/francois-contre-attaque/>

À la lumière de ce dossier, le lecteur comprendra que s'il existe un petit groupe idéologique à tendance schismatique, il ne se trouve pas parmi les prélats, les intellectuels et les fidèles qui défendent la vérité, la bonté et la beauté de l'enseignement traditionnel de l'Église. Il se trouve plutôt dans le petit groupe de dissidents que la Congrégation pour la doctrine de la foi a condamné dans les années 1990. Encouragé par les positions du pape François, ce noyau dur a relevé la tête et gagné du terrain au cours des onze années de son pontificat. Pourtant, l'« homohérésie » manque de soutien populaire, même en Allemagne, où ses prosélytes ne contrôlent que les instances qui pilotent la Voie synodale avec le soutien d'une importante majorité de l'épiscopat local.

Le lecteur comprendra également que l'opposition au mouvement LGBT (qui ne se contentera pas d'une demi-bénédiction « pastorale » et ne s'arrêtera pas tant qu'il n'aura pas obtenu la pleine reconnaissance d'un « mariage sacramentel égalitaire ») n'est pas motivée par l'« homophobie » (étiquette inventée par le mouvement homosexuel pour dénigrer et paralyser ses opposants), ni par une quelconque préférence esthétique ou culturelle. Il ne s'agit pas de savoir si l'homosexualité est « laide », mais si les relations homosexuelles sont contraires aux desseins de Dieu et constituent une grave offense au sixième commandement de sa Loi. Saint Paul est très clair à ce sujet dans son épître aux Romains lorsqu'il parle des païens « *qui ont adoré et servi la créature plutôt que le Créateur* » :

« C'est pourquoi Dieu les a livrés à des passions honteuses ; car leurs femmes ont changé l'usage naturel en celui qui est contre la nature. De même aussi les hommes, abandonnant l'usage naturel de la femme, se sont embrasés dans leurs désirs les uns pour les

autres, les hommes commettant l'infamie avec les hommes, et recevant en eux-mêmes le salaire dû à leur égarement. Et comme ils n'ont pas montré qu'ils avaient la connaissance de Dieu, Dieu les a livrés à un sens réprouvé, de sorte qu'ils ont fait des choses qui ne conviennent pas » (Rm 1, 25-27).

Le *Catéchisme de l'Église catholique* ne fait que reprendre fidèlement cet enseignement dont les Pères et les Docteurs de l'Église, les papes et les évêques, les grands saints et les théologiens moralistes se sont fait l'écho pendant vingt siècles.

Par conséquent, la doctrine rejetant l'homosexualité fait partie du magistère ordinaire universel de l'Église et, en tant que telle, est irréformable. De ce fait, l'idée que les relations homosexuelles puissent avoir quoi que ce soit qui mérite d'être sanctifié par une bénédiction, comme *Fiducia Supplicans* cherche à l'imposer à la discipline pastorale de l'Église, est inacceptable.

Ce livre montre clairement, sur la base de faits non contestables, que la pression du lobby pro-homosexuel ne s'arrêtera pas à mi-chemin, mais qu'il exigera — comme c'est déjà le cas — des bénédictions liturgiques avec des rituels similaires à ceux du mariage sacramentel.

Les catholiques doivent donc rester fermes dans un *non possumus inflexible*, car « *il faut obéir à Dieu plutôt qu'aux hommes* » (Actes 5,29). Si cette résistance respectueuse, mais inébranlable à l'autorité ecclésiastique aboutit à une scission dans l'Église, ce ne sera pas la faute de ceux qui veulent garder intact le dépôt de la foi, mais plutôt de ceux qui cherchent à le « réinterpréter » sur la base des prétendus développements de la science moderne et de l'« évolution » anthropologique de l'humanité.

Comme l'affirmait Plinio Corrêa de Oliveira il y a trente ans, « *il y aura alors un choc interne au sein de l'Église, et ce choc interne produira l'un des plus grands bouleversements de l'histoire* ». ¹⁹²

Plus le rang des dignitaires dans la hiérarchie de l'Église est élevé, plus grande sera leur responsabilité dans l'effondrement de la digue.

La perspective de ce bouleversement peut sembler décourageante aux faibles et à ceux qui ont peu de foi. Mais, pour ceux qui ont la Foi, du fond de cet horizon confus et combien douloureux ! une voix s'élève, capable d'éveiller la confiance la plus rassurante : « À la fin, mon Cœur Immaculé triomphera ! »

Prions donc, confiants dans l'aide de la Providence, et persévérons dans le combat. « *Résistez-lui, demeurant fermes dans la foi* » (1 Pierre 5, 9).

192. Roberto de Mattei, « Plinio Corrêa de Oliveira : Apôtre de Fatima - Héraut du Règne de Marie », Amazon KDP, avril 2020, p. 333.

OUVRAGES CITÉS

A

Abbott, Matt. "The 'Rainbow Sash Movement' Controversy," Catholic Online. Consulté le 21 avril, 2024. <https://www.catholic.org/featured/headline.php?ID=2121&page=2>.

Amkreutz, Remy et Koen Vidal. "Bonny wil kerkelijke erkenning holebi's." DeMorgen.be, 27 déc., 2014. <https://www.demorgen.be/nieuws/bonny-wil-kerkelijke-erkenning-holebi-s-b6075518/>.

B

Bartmann, Bernhardt. *Précis de théologie dogmatique*. Mulhouse : Ed. Salvator, 1941.

Binnie, Isla. "Pope Accepts Disgraced Cardinal O'Brien's Resignation From Public Role." *Reuters*, 20 mars, 2015. <https://www.reuters.com/article/idUSKBN0MG20U/>.

Bogner, Daniel. "Theologian: We Need a Marriage Sacrament for the 'Field Hospital.'" English. *Katholisch.de*, 12 fév., 2024. <https://english.katholisch.de/artikel/51022-theologian-we-need-a-marriage-sacrament-for-the-field-hospital>.

Boorstein, Michelle. "D.C. Archdiocese: Denying Communion to Lesbian at Funeral Was Against 'Policy.'" *Washington Post*, 29 fév., 2012. https://www.washingtonpost.com/local/dc-archdiocese-denying-communion-to-lesbian-at-funeral-was-against-policy/2012/02/28/gIQAlxVgR_story.html.

Bos, David J. "Equal Rites Before the Law': Religious Celebrations of Same-sex Relationships in the Netherlands, 1960s–1990s." *Theology & Sexuality* 23, no. 3 (2017): 188–208. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13558358.2017.1351123>.

C

Caldwell, Simon. "Cardinal Hollerich: Church Teaching on Gay Sex Is 'False' and Can Be Changed." *The Catholic Herald*, 3 fév., 2022. <https://catholicherald.co.uk/cardinal-hollerich-church-teaching-on-gay-sex-is-false-and-can-be-changed/>.

Cheng, Patrick S. *Radical Love: An Introduction to Queer Theology*. New York: Church Publishing, 2011.

Clark, J. Michael. *A Place to Start: Toward an Unapologetic Gay Liberation Theology*. Monument, Colo.: Monument Publishing, 1989.

Coday, Dennis. "A Cardinal Is Accused: the

Groer Case." *National Catholic Reporter*, 4 avril, 2014. <https://www.ncronline.org/blogs/ncr-today/cardinal-accused-groer-case>.

Congrégation pour l'éducation catholique, « Instruction sur les critères de discernement vocationnel au sujet des personnes présentant des tendances homosexuelles en vue de leur admission au séminaire et aux ordres sacrés » (4 novembre 2005), Vatican.va, https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/ccatheduc/documents/rc_con_ccatheduc_doc_20051104_istruzione_fr.html

Congrégation pour la Doctrine de la Foi, déclaration *Persona humana* (29 décembre 1975), nos. V et VIII, https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_19751229_persona-humana_fr.html

———. « Lettre à Mgr John R. Quinn, Président de la Conférence Épiscopale Américaine, Vatican.va, https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_19790713_mons-quinn_fr.html

———. « Lettre au P. Charles Curran » (25 juillet 1986), Vatican.va, https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_19860725_carlo-curran_fr.html.

———. « Lettre aux Évêques de l'Église Catholique sur la pastorale à l'égard des personnes homosexuelles », https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_19861001_homosexual-persons_fr.html

———. « Note sur le livre du P. André Guindon, O.M.I. 'The Sexual Creators. An Ethical Proposal for Concerned Christians' » (University Press of America - 1986). https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_19920131_book-guindon_fr.html

———. "Notification Regarding Sister Jeannine Gramick, SSND, and Father Robert Nugent, SDS (May 31, 1999). Vatican.va. https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_19990531_gramick-nugent-notification_po.html.

———. « Notification sur certains écrits du révérend R.P. Marciano Vidal, C.Ss.R. », https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_20010515_vidal_fr.html

———. « *Responsum* de la Congrégation pour la Doctrine de la Foi à un *dubium* au sujet de la

bénédictions des unions de personnes du même sexe », Vatican.va, 15 mars 2021, <https://press.vatican.va/content/salastampa/it/bollettino/pubblico/2021/03/15/0157/00330.html#fr>

Congrégation pour le culte divin et la discipline des sacrements. "Negativa a la ordenación de homosexuales al sacerdocio" (May 16, 2002). Corazones.org. Consulté le 22 avril, 2024. https://www.corazones.org/sacramentos/orden_sac/homosexualidad_ordenacion_2005.htm.

Comstock, Gary David. *Gay Theology Without Apology*. Cleveland, Oh.: The Pilgrim Press, 1993. Consulté le 24 avril, 2024. <https://archive.org/details/gaytheologywitho000coms/page/n7/mode/2up>.

Coppen, Luke. "Cardinals Ask Pope Francis to Answer Synod 'Dubia.'" *The Pillar*, 2 oct., 2023. <https://www.pillaratholic.com/pl/cardinals-ask-pope-francis-to-answer>.

———. "Luxembourg Synod Calls for 'Gay Marriage.'" *The Catholic Thing*, 28 juill., 2022. <https://www.thecatholicthing.org/2022/07/28/luxembourg-synod-calls-for-gay-marriage/>.

Curran, Charles E. *Catholic Moral Theology in Dialogue*. Notre Dame, Ind.: Fides Publishers, Inc., 1972. Consulté le 24 avril, 2024. https://archive.org/details/catholicmoralthe000curr_c4f9/mode/2up.

———. "Homosexuality and Moral Theology: Methodological and Substantive Considerations." *The Thomist: A Speculative Quarterly Review* 35, no. 3 (juill. 1971): 447–81.

D

Darnton, John. "Gay Issue Roils the Church of England." *The New York Times*, 19 mars, 1995. <https://www.nytimes.com/1995/03/19/world/gay-issue-roils-church-of-england.html>.

DeBernardo, Francis. "New Ways Ministry's LGBT Catholic Pilgrims Get VIP Seats at Papal Audience." *New Ways Ministry*, 19 Fév, 2015. <https://www.newwaysministry.org/2015/02/19/new-ways-ministrys-lgbt-catholic-pilgrims-get-vip-seats-at-papal-audience/>.

Der Synodale Weg. *Handlungstext: Lehramtliche Neubewertung von Homosexualität*. Consulté le 21 avril, 2024. https://www.synodalerweg.de/fileadmin/Synodalerweg/Dokumente/Reden_Beitraege/beschlusse-broschueren/SW8-Handlungstext_LehramtlicheNeubewertungvonHomosexualitaet_2022.pdf.

Desmond, Joan Frawley. "Father Timothy Radcliffe's Designation as Synod on Synodality's Retreat Master Stirs Anxiety." *National Catholic Register*, 27 janv., 2023. <https://www.ncregister.com/news/father-timothy-radcliffe-s-designation-as-synod-on-synodality-s-retreat-master-stirs-anxiety>.

Dicastère pour la Doctrine de la Foi, « Déclaration *Fiducia supplicans* sur la signification pastorale

des bénédictions », https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_dcf_doc_20231218_fiducia-supplicans_fr.html

Drescher, Jack. "An Interview with Robert L. Spitzer, MD." *Journal of Gay & Lesbian Psychotherapy* 7, no. 3 (fév. 2003): 97–110. Consulté le 18 avril, 2024. https://www.researchgate.net/profile/Jack-Drescher/publication/244889348_An_interview_with_Robert_L_Spitzer_MD/links/5413bc2f0cf2bb7347db270f/An-interview-with-Robert-L-Spitzer-MD.pdf.

E

Esteban, Carlos. "Obispo alemán espera que Roma deje de considerar la sodomia como pecado grave." *Infovaticana.com*, 10 janv., 2024. <https://infovaticana.com/2024/01/10/obispo-aleman-espera-que-roma-deje-de-considerar-la-sodomia-como-pecado-grave/>.

F

Flynn, Colm. "Synod on Synodality Report." *EWTN News Nightly*, 19 oct., 2023. <https://www.ewtnvatican.com/articles/synod-on-synodality-report-1711>.

Fraga, Brian. "In Synod Reports, US Catholics Call for Women's Leadership, LGBTQ Welcoming." *National Catholic Reporter*, 16 août, 2022. <https://www.ncronline.org/news/synod-reports-us-catholics-call-womens-leadership-lgbtq-welcoming>.

———. "Pope Francis Thanks New Ways Ministry in Recent Correspondence." *National Catholic Reporter*, Dec. 8, 2021. <https://www.ncronline.org/news/people/pope-francis-thanks-new-ways-ministry-recent-correspondence>.

François, Pape. « Voyage apostolique de Sa Sainteté le Pape François en Géorgie et en Azerbaïdjan (30 septembre - 2 octobre 2016) - Conférence de presse en vol de Sa Sainteté le Pape François d'Azerbaïdjan à Rome - vol papal, dimanche 2 octobre 2016 », https://www.vatican.va/content/francesco/fr/speeches/2016/october/documents/papa-francesco_20161002_georgia-azerbaïdjan-conferenza-stampa.html

———. « Voyage Apostolique à Rio de Janeiro à l'occasion de la XXVIII Journée Mondiale de la Jeunesse—Conférence de Presse du Saint-Père durant le vol de retour, dimanche 28 juillet 2013 », https://www.vatican.va/content/francesco/fr/speeches/2013/july/documents/papa-francesco_20130728_gmg-conferenza-stampa.html

G

Glatz, Carol. "Pope Names 13 Consultants to Vatican Secretariat for Communications." *Catholic News Service*, 12 avril, 2017. <https://www.ncronline.org/pope-names-13-consultors-vatican-secretariat-communications>.

Goss, Robert E. *Take Back the Word: A Queer Reading of the Bible*. Boston: The Pilgrim Press, 2000.

Guindon, André. *The Sexual Language: An Essay in Moral Theology.* Ottawa: The University of Ottawa Press, 1977. Consulté le 24 avril, 2024. <https://archive.org/details/sexuallanguagees000guin/mode/2up>.

Grindley, Lucas. "The Advocate's Person of the Year: Pope Francis." *The Advocate*, 16 déc., 2013. <https://www.advocate.com/year-review/2013/12/16/advocates-person-year-pope-francis>.

H

Hanigan, James P. Review of *A Challenge to Love: Gay and Lesbian Catholics in the Church*, ed. Robert Nugent, *Horizons* 11, no. 1 (1984): 203–204. <https://doi.org/10.1017/S0360966900033508203-204>.

Hartmann, Christoph Paul. "Ist ein Segen für homosexuelle Paare möglich?" *Katholisch.de*, 29 août, 2019. <https://www.katholisch.de/artikel/22758-ist-ein-segen-fuer-homosexuelle-paare-moeglich>.

———. "Volgger: Nicht nur Segen für homosexuelle Paare, sondern Anerkennung." *Katholisch.de*, 28 avril, 2020. <https://www.katholisch.de/artikel/25706-volgger-nicht-nur-segen-fuer-homosexuelle-paare-sondern-erkennung>.

Herrera, Arak. "Movilh cuestiona 'bendiciones' a parejas homosexuales: 'Es una nueva e intolerable forma de exclusión.'" *T13.ch*, 19 déc., 2023. <https://www.t13.cl/noticia/nacional/movilh-cuestiona-bendiciones-parejas-homosexuales-19-12-2023>.

Hume, Basil. "A Note on the Teaching of the Catholic Church Concerning Homosexuality" (avril de 1997). *New Ways Ministry*. Consulté le 22 avril, 2024. <https://www.newwaysministry.org/wp-content/uploads/2018/12/Hume1997.pdf>.

J

Jack, Jason Steidl. "Remembering Revolutionary Pax Nidorf, Who Founded LGBT Ministry DignityUSA." *National Catholic Reporter*, 11 avril, 2023. <https://www.nconline.org/opinion/guest-voices/remembering-revolutionary-pax-nidorf-who-founded-lgbt-ministry-dignityusa>.

K

Kirk, Marshall and Hunter Madsen. *After the Ball: How America Will Conquer Its Fear & Hatred of Gays in the '90s.* New York: Doubleday, 1989. Consulté le 24 avril, 2024. <https://archive.org/details/marshall-kirk-hunter-madsen-after-the-ball-how-america-will-conquer-its-fear-hat>.

Kosnik, Anthony, et al. *Human Sexuality: New Directions in American Catholic Thought.* New York: Paulist Press, 1977. Consulté le 24 avril, 2024. <https://archive.org/details/humansexualityne00kosn>.

L

Lasa, Marguerite de et Malo Tresca.

« Homosexualité : dans l'Église de France, des initiatives pour faire bouger le discours. » *La Croix*, 3 mars, 2023. <https://www.la-croix.com/Religion/Homosexualite-Eglise-France-initiatives-faire-bouger-discours-2023-03-03-1201257664>.

Liedl, Jonathan. "German Synodal Way approves same-sex blessings, lay preaching, and reexamination of priestly celibacy." *Catholic News Agency*, 10 mars, 2023. <https://www.catholicnewsagency.com/news/253842/german-synodal-way-approves-same-sex-blessings-lay-preaching-and-reexamination-of-priestly-celibacy>.

LifeSiteNews Europe. "Cdl. Müller Speaks Out in Defense of Polish Priest Sued by Germany for 'Hate Speech'." *LifeSiteNews.com*, 19 août, 2021. <https://www.lifesitenews.com/news/cdl-muller-speaks-out-in-defense-of-polish-priest-sued-by-germany-for-hate-speech/>.

Loredó, Julio. "Homosexualidad y teología de la liberación", *Covadonga Informa* (Madrid, mai de 1990), 8–9. Consulté le 24 avril, 2024. https://issuu.com/nestor87/docs/covadonga_informa_1986_1990. For the written proceedings of the conference, see Ruiz-Gimenez, Joaquín, ed., *Iglesia y derechos humanos: IX Congreso de teología* (Madrid: Evangelio y Liberación, 1989).

M

Magister, Sandro. « *Fiducia supplicans*. Le cardinal Sarah : "On s'oppose à une hérésie qui mine gravement l'Église". » *Diakonos.be*, 8 janv., 2024. <https://www.diakonos.be/fiducia-supplicans-le-cardinal-sarah-on-soppose-a-une-heresie-qui-mine-gravement-leglise/>.

Mahler, Thomas. « Exclusif. "Sodoma", le livre-choc sur l'homosexualité au Vatican », *Lepoint.fr*, 13 fév., 2019. https://www.lepoint.fr/societe/exclusif-sodoma-le-livre-choc-sur-l-homosexualite-au-vatican-13-02-2019-2293213_23.php.

Martin, S.J., James. "A Mini-Interview With the Holy Father." *Outreach. faith*, 9 mai, 2022. <https://outreach.faith/2022/05/pope-francis-speaks-to-lgbtq-catholics/>.

———. *Building a Bridge: How the Catholic Church and the LGBT Community Can Enter into a Relationship of Respect, Compassion and Sensitivity.* San Francisco: HarperOne, 2017.

Mattei, Roberto de. *Plinio Corrêa de Oliveira: Apôtre de Fatima - Héraut du Règne de Marie.* Amazon KDP, avril 2020, https://www.amazon.fr/Plinio-Corr%C3%AAa-Oliveira-Ap%C3%B4tre-Fatima-ebook/dp/B086Z1QWYG/ref=sr_1_3

McDermott, Jim. "Interview: Sister Jeannine Gramick on Being Censured by the Vatican, 50 Years of Ministry and Her hopes for LGBT Catholics." *America*, 7 janv., 2022. <https://www.americamagazine.org/faith/2022/01/07/sister-jeannine-gramick-new-ways-ministry-242155>.

- . "Pope Francis Praises Sister Jeannine Gramick's 50 Years of L.G.B.T. Ministry in Handwritten Letter." *America*, 7 janv., 2022. <https://www.americamagazine.org/faith/2022/01/07/sister-jeanine-gramick-letter-pope-francis-242157>.
- McElroy**, Robert W. "Cardinal McElroy on 'Radical Inclusion' for L.G.B.T. People, Women and Others in the Catholic Church." *America*, 24 janv., 2023. <https://www.americamagazine.org/faith/2023/01/24/mcelroy-synodality-inclusion-244587>.
- McNeill**, John J. *The Church and the Homosexual*. Third edition. Boston: Beacon Press, 1988. Consulté le 18 avril, 2024. <https://archive.org/details/churchhomosexual00mcne/page/200/mode/2up>.
- . *Scommettere su Dio, teologia della liberazione omosessuale*. Casale Monferrato: Edizioni Sonda, 1994.
- Montagna**, Diane. "Archbishop Prohibits Priests From 'Performing any Form of Blessing' of Same-Sex Couples in Response to New Vatican Declaration." *Catholic Herald*, Dec. 19, 2023. <https://catholicherald.co.uk/archbishop-prohibits-priests-from-performing-any-form-of-blessing-of-same-sex-couples-in-response-to-new-vatican-declaration/>.
- Müller**, Gerhard Ludwig. "The Only Blessing of Mother Church Is the Truth That Will Set Us Free. Note on the Declaration *Fiducia supplicans*," in "Müller—'Fiducia Supplicans' Is 'Self-Contradictory'." *The Pillar*, 21 Déc., 2023. <https://www.pillar.catholic.com/p/muller-fiducia-supplicans-is-self>.
- Murray**, Gerald E. "Father James Martin Proposes an Alternate Catechism." *National Catholic Register*, 10 juill., 2017. <https://www.ncregister.com/features/father-james-martin-proposes-an-alternate-catechism>.
- Mutsaerts**, Rob. "Alweer die duivelse ambiguïteit." Paarse Pepers, 21 déc., 2023. <https://vitaminexp.blogspot.com/2023/12/alweer-die-duivelse-ambiguïteit.html>.
- N**
- Naumann**, Joseph F. "Fiducia Supplicans' Does Not Change Perennial Church Teaching." *The Leaven*, 12 janv., 2024. <https://theleaven.org/fiducia-supplicans-does-not-change-perennial-church-teaching/>.
- Neuhaus**, Richard John. "Primrose Paths," in "A Sense of Change Both Ominous and Promising." *First Things*, août de 1995. <https://www.firstthings.com/article/1995/08/a-sense-of-change-both-ominous-and-promising>.
- Novus Ordo Watch**. "Austrian Homo Activist Says 'Cardinal' Schonborn Blessed His Relationship." YouTube.com, Novus Ordo Watch channel, 19 sept., 2018. Consulté le 18 avril, 2024. <https://www.youtube.com/watch?v=oV-g8aR01Sg>.
- Nugent**, Robert, Jeannine Gramick, and Thomas Odo. *Homosexual Catholics: A New Primer for Discussion*. Washington, D.C.: Dignity, Inc., 1980.

O

- O'Connell**, Gerard. "Pope Francis Encourages Jesuit Father James Martin in his L.G.B.T. Ministry." *America*, 27 juin, 2021. <https://www.americamagazine.org/faith/2021/06/27/james-martin-lgbt-ministry-pope-francis-240938>.
- . "Pope Francis Received Father James Martin in Private Audience for the Second Time." *America*, nov. 1, 2022. <https://www.americamagazine.org/faith/2022/11/11/james-martin-pope-francis-244131>.
- . "Vatican Sources Suspect Pope Francis Was Distancing Himself From CDF Statement on Same-Sex Unions in Address." *America*, 21 mars, 2021. <https://www.americamagazine.org/faith/2021/03/21/pope-francis-same-sex-unions-statement-240291>.
- O'Loughlin**, Michael J. "Global Meeting of Catholic Families in Dublin to Include Outreach to L.G.B.T. People." *America*, 20 oct., 2017. <https://www.americamagazine.org/faith/2017/10/20/global-meeting-catholic-families-dublin-include-outreach-lgbt-people>.
- Outreach. faith**. "Pope Francis Clarifies Comments on Homosexuality: 'One Must Consider the Circumstances'." Outreach. faith, 27 janv., 2023. <https://outreach.faiht/2023/01/pope-francis-clarifies-comments-on-homosexuality-one-must-consider-the-circumstances/>.
- . "Pope Francis Sends Greetings to This Year's Outreach Conference for LGBT Catholics." Outreach. faith, 14 juin, 2023. <https://outreach.faiht/2023/06/pope-francis-sends-greetings-to-this-years-outreach-conference-for-lgbtq-catholics/>.
- Outright**. "Matuba Mahlatjhe Talks to Newsroom Afrika about the Vatican's New Stance on Same-Sex Couples." Outright International, 19 déc., 2023. <https://outrightinternational.org/news-article/matuba-mahlatjhe-talks-newsroom-afrika-about-vaticans-new-stance-same-sex-couples>.

P

- Paprocki**, Thomas J. "Imagining a Heretical Cardinal." *First Things*, 28 fév., 2023. <https://www.firstthings.com/web-exclusives/2023/02/imagining-a-heretical-cardinal>.
- Pilato**, Claudia. "Dall'omosessualità alla pedofilia: sullo scivolo della rivoluzione sessuale." *Tradizione Famiglia Proprietà* (oct. 2013). Consulté le 24 avril, 2024. <https://issuu.com/tradizionefamigliaproprieta/docs/ffpottobre2013>.
- Pongratz-Lippitt**, Christa. "Cardinal Leads First-Ever AIDS Day Requiem in Vienna Cathedral." *La Croix*, 4 déc., 2017. <https://international.la-croix.com/news/culture/cardinal-leads-first-ever-aids-day-requiem-in-vienna-cathedral/6492>.
- . "New Book Charts Path to Same-Sex Benedictions." *The Tablet*, 6 mai, 2020. <https://www.thetablet.co.uk/news/12869/new-book-charts-path-to-same-sex-benedictions>.

Pontifical Council for the Family. "The Truth and Meaning of Human Sexuality—Guidelines for Education Within the Family" (8 déc., 1995). Vatican.va. https://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_councils/family/documents/rc_pc_family_doc_08121995_human-sexuality_po.html.

Q

Quaranta, Pasquale. "Chiesa e omosessualità, intervista a Vito Mancuso." *Liberstef.myblog.it*, May 8, 2012. For the complete text of Mancuso's speech, see Progetto Gionata, "Il teologo Mancuso e le prospettive teologiche sull'amore omosessuale e il suo esercizio mediante l'affettività", Progetto Gionata, 27 avril, 2012.

R

Ratzinger, Joseph. "Full Text of Benedict XVI essay: 'The Church and the Scandal of Sexual Abuse'." Catholic News Agency, 10 avril, 2019. <https://www.catholicnewsagency.com/news/41013/full-text-of-benedict-xvi-essay-the-church-and-the-scandal-of-sexual-abuse>.

Rodriguez, Cecilia. "Pope Francis' Welcome to World's Only Openly Gay Prime Minister Rekindles Vatican Controversy." *Forbes*, 9 avril, 2017. <https://www.forbes.com/sites/ceciliarodriguez/2017/04/09/pope-franciss-welcome-to-worlds-only-openly-gay-prime-minister-rekindles-vatican-controversy/#6cb67112a607>.

Rozados Taboada, Manuel. "La Iglesia y la homosexualidad." *Revista Española de Derecho Canonico* 35, no. 102 (1979):531–83. <https://summa.upsa.es/high.raw?id=0000005260&name=00000001.original.pdf>.

S

Saint-Siège. *Catéchisme de l'Église catholique*, https://www.vatican.va/archive/FRA0013/_P80.HTM.

———. "Statement Regarding a Meeting of Pope Francis and Mrs. Kim Davis at the Nunciature in Washington, D.C.", Fr. F. Lombardi, Directeur du Bureau de Presse du Saint-Siège, 2 oct., 2015, Vatican.va, <https://press.vatican.va/content/salastampa/it/bollettino/pubblico/2015/10/02/0749/01616.html>

Sánchez Silva, Walter. "Fiducia supplicans 'no era un tema' para Navidad, asegura Cardenal." *ACI Prensa*, 25 déc., 2023. <https://www.aciprensa.com/noticias/102489/cardenal-sturla-declaracion-sobre-bendicion-de-parejas-homosexuales-no-era-tema-de-navidad>.

Scaramuzzi, Iacopo. "Pope Francis Has Met Regularly With Transgender Catholics at General Audiences." Translated by Massimo and Sarah Faggioli and Griffin Leynick. *Outreach.faith*, 13 janv., 2023. <https://outreach.faith/2023/01/pope-francis-meets-regularly-with-transgender-catholics-at-general-audience/>.

Serra, Cristiana de Assis. "Viemos pra comungar": Estratégias de permanência na Igreja desenvolvidas por grupos de "católicos LGBT" brasileiros e suas implicações." Master's thesis, Universidade do Estado do Rio de Janeiro, 2017. Consulté le 21 avril, 2024. <https://www.diversidadessexual.com.br/wp-content/uploads/2013/04/Cat%C3%B3licos-LGBT-Cristiana-Serra.pdf>

Shine, Robert. "German and Flemish Bishops Warmly Welcome Vatican's Declaration on Blessings." *New Ways Ministry*, 9 janv., 2024. <https://www.newwaysministry.org/2024/01/09/german-and-flemish-bishops-warmly-welcome-vaticans-declaration-on-blessings/>.

———. "Pope Francis Meets With LGBT Pilgrims as Sixth Anniversary of His Election Approaches." *New Ways Ministry*, 12 mars, 2019. <https://www.newwaysministry.org/2019/03/12/pope-francis-meets-with-lgbt-pilgrims-as-sixth-anniversary-of-his-election-approaches/>.

———. "Pope Francis Receives Sr. Jeannine Gramick at Vatican." *New Ways Ministry*, 17 oct., 2023. <https://www.newwaysministry.org/2023/10/17/pope-francis-receives-sr-jeannine-gramick-at-vatican/>.

———. "Pope Francis Writes to New Ways Ministry: 'Thank you for Your Neighborly Work'." *New Ways Ministry*, 9 déc., 2021. <https://www.newwaysministry.org/2021/12/09/pope-francis-writes-to-new-ways-ministry-thank-you-for-your-neighborly-work/>.

———. "Priest Blesses Same-Gender Couple's Engagement in Malta; Archbishop Remains Calm." *New Ways Ministry*, 15 avril, 2015. <https://www.newwaysministry.org/2015/04/15/priest-blesses-same-gender-couples-engagement-in-malta-archbishop-remains-calm/>.

Solimeo, Luiz Sérgio. "The Homosexual Movement Scores a Win in the Fr. Guarnizo Affair—Who Caused the Scandal and Why?" *TFP.org*, 17 mars, 2012. <https://www.tfp.org/the-homosexual-movement-scores-a-win-in-the-fr-guarnizo-affair-who-caused-the-scandal-and-why/>.

Soulforce. "What Is the Primary Goal of Soulforce?" *Soulforce.org*. Consulté en janvier 2004. www.soulforce.org/main/faq.shtml. Printed 2004 website documentation in TFP archives.

Spadaro, Antonio. "Matrimonio e conversione pastorale. Intervista al cardinale Christoph Schönborn." *La Civiltà Cattolica*, 26 sept., 2015. <https://www.laciviltacattolica.it/articolo/matrimonio-e-conversione-pastorale-intervista-al-cardinale-christoph-schonborn/>.

Spijker, Herman van de. *Homotropia: Inclinación hacia el mismo sexo*. Madrid: Sociedad de Educación Atenas, 1976.

Stanley, Alessandra. "Pope Declares His 'Bitterness' Over Gay Event." *The New York Times*, 10 juill., 2000. <https://www.nytimes.com/2000/07/10/world/pope-declares-his-bitterness-over-gay-event.html>.

Synode, Secrétariat général du. « Elargis l'espace de la tente » – Document de travail pour l'étape continentale (24 oct. 2022). Synod.va, no. 39, p. 18. <https://www.synod.va/content/dam/synod/common/phases/continental-stage/dcs/Documento-Tappa-Continentale-FR.pdf>.

———. "Relatio post disceptationem" del Relatore generale, Card. Péter Erdő » (13 oct., 2014), no. 50, Vatican.va. <https://press.vatican.va/content/salastampa/it/bollettino/pubblico/2014/10/13/0751/03037.html>.

———. « XVIe Assemblée générale ordinaire du Synode des évêques-Pour une Église synodale : Communion, Participation, Mission-Instrumentum Laboris-Pour la première session-(oct. 2023) » <https://press.vatican.va/content/salastampa/it/bollettino/pubblico/2023/06/20/0456/01015.html#fr>

T

TFP Committee on American Issues. *Defending a Higher Law: Why We Must Resist Same-sex "Marriage" and the Homosexual Movement*. Spring Grove, Penn.: The American Society for the Defense of Tradition, Family, and Property—TFP, 2004. Consulté le 24 avril, 2024. https://www.tfp.org/images/books/Defending_A_Higher_Law.pdf.

Tripalo, Luka. "Cardinal Jean-Claude Hollerich on Synodal Challenges, the 'Woman' Question, and the Disputes With Church's Teaching." *Glas-Koncilja*, hr, 27 oct., 2023. <https://www.glas-koncilja.hr/cardinal-jean-claude-hollerich-on-synodal-challenges-the-woman-question-and-the-disputes-with-churchs-teaching/>.

V

Varnell, Paul. "Defending Our Morality," (originally published in *Chicago Free Press*, Aug. 16, 2000). IGFCultureWatch.com. Consulté le 18 avril, 2024. <https://igfculturewatch.com/2000/08/16/defending-our-morality/>.

Vatican. Voir Saint-Siège.

Villar, Julieta. "Obispo aclara cómo se realizó la bendición a dos personas homosexuales en Uruguay." *ACI Prensa*, 22 fév., 2024. <https://www.aciprensa.com/noticias/103286/uruguay-obispo-aclara-como-se-realizo-la-bendicion-de-carlos-perciavalle-y-su-pareja-gay>.

W

Wallner, Josef. "Mehr als ein normaler Segen." *Kirchenzeitung.at*, 28 avril, 2020. <https://www.kirchenzeitung.at/site/themen/gesellschaftsoziales/mehr-als-ein-normaler-segen>.

Weldon, Terence. "Rainbow Sash Movement." *QueeringtheChurch.wordpress.com*, 6 mars,

2010. <https://queeringthechurch.wordpress.com/2010/03/06/rainbow-sash-movement/>.

Wikipedia, contributeurs de. "Conchita Wurst," *Wikipedia, The Free Encyclopedia*. Consulté le 26 avril, 2024. https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Conchita_Wurst&oldid=1219830117.

———. "Rainbow Sash Movement." *Wikipedia, The Free Encyclopedia*. Consulté le 21 avril, 2024. https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Rainbow_Sash_Movement&oldid=1160411803.

Winfield, Nicole. "The AP Interview: Pope Says Homosexuality Not a Crime." *Associated Press*, 25 janv., 2023. <https://apnews.com/article/pope-francis-gay-rights-ap-interview-1359756ae2227f87c1d4d6b9c8ce212>.

———. "Vatican Apologizes for Removing Catholic LGBT Advocacy Group From Synod Website." *America*, 13 déc., 2021. <https://www.americamagazine.org/politics-society/2021/12/13/vatican-new-ways-ministry-synod-242024>.

———, et Trisha Thomas. "For This Group of Trans Women, the Pope and His Message of Inclusivity Are a Welcome Change." *Associated Press*, 19 nov., 2023. <https://apnews.com/article/vatican-transgender-lgbtq-b3d67868504ba701cce09da9ecc94de0>.

Wolton, Dominique. *Politique et société : Pape François, rencontres avec Dominique Wolton*. Paris : Ed. L'Observatoire, 2017.

Z

Zengarini, Lisa. "Pope to Jesuit Fr. Martin : 'Jesus Is Close to Everyone'." *Vatican News*, 3 août, 2022. <https://www.vaticannews.va/en/pope/news/2022-08/pope-to-father-martin-jesus-is-close-to-everyone.html>.

Zenit staff. "Cardinal Schonborn's Intervention at Presentation of *Amoris Laetitia*." *Zenit.org*, 8 avril, 2016. <https://zenit.org/articles/cardinal-schonborns-intervention-at-presentation-of-amoris-laetitia/>.

Zimbrão, Natalia. "Dioceses do Brasil divergem sobre autorização da Santa Sé a bênção a uniões do mesmo sexo", *ACIDigital*, 26 déc., 2023. <https://www.acidigital.com/noticia/57001/dioceses-do-brasil-divergem-sobre-autorizacao-da-santa-se-a-bencao-a-uniões-do-mesmo-sexo>.

ZdK. "Zwischen Lehre und Lebenswelt Brücken bauen – Familie und Kirche in der Welt von heute." *ZdK.de*. Consulté le 19 avril, 2024. <https://www.zdk.de/veroeffentlichungen/erklarungen/detail/Zwischen-Lehre-und-Lebenswelt-Bruecken-bauen-Familie-und-Kirche-in-der-Welt-von-heute-225w/>.

TABLE DE MATIÈRES

Préface _____	7
Introduction _____	11
<i>Remarques préliminaires</i>	13
Chapitre I – La bénédiction des couples de même sexe est contraire à la Révélation et à la Tradition _____	19
« <i>Unions irrégulières</i> » et « <i>couples irréguliers</i> »	20
Cinq subterfuges pour justifier la bénédiction d'une relation pécheresse	23
Chapitre II – <i>Fiducia Supplicans</i> heurte le <i>sensus fidei</i> des cardinaux, des évêques et des laïcs, mais est applaudie par le mouvement LGBT _____	27
Des suggestions qui « susciteraient le scandale et l'incompréhension »	28
La déclaration du Vatican favorise le mouvement LGBT	31
Chapitre III – L'objectif des LGBT : infiltrer l'Église avec l'« homohérésie » _____	33
<i>Comment le lobby homosexuel a obtenu la décision, politique et non scientifique, de l'AAP</i>	34

L’effondrement progressif de la formation au séminaire	38
Chapitre IV – Une « cinquième colonne » théologique ouvre les hostilités contre l’enseignement traditionnel	41
John J. McNeill, S.J. tire le premier coup de canon	41
<i>Dieu fait-il des homosexuels ?</i>	42
Le père Charles Curran entre en scène	45
Le père André Guindon encourage à son tour les unions homosexuelles stables	47
La connivence du père Guindon avec la pédérastie	49
Un ouvrage collectif parrainé par la Société de théologie catholique d’Amérique	51
Père Robert Nugent et sœur Jeannine Gramick : un duo gênant	54
L’agenda homosexuel débarque en Europe à partir des Pays-Bas	57
<i>Le principal hebdomadaire catholique de Flandre invite à accorder un accueil confiant à la pédophilie – Le cardinal Daneels se tait</i>	60
La contribution de la théologie de la libération queer	63
L’offensive pro-homosexuelle en Amérique latine	65
Chapitre V – Les « catholiques LGBT » sortent du placard pour influencer le débat	67

Chapitre VI – L'Église prise en tenailles entre le défi et le chantage _____	73
Chapitre VII – Le Saint-Siège réaffirme que les actes homosexuels sont des « dépravations graves » _	83
Chapitre VIII – Les fissures ouvrent une brèche ___	93
Chapitre IX – Tentative, lors du synode, de modifier la doctrine de l'Église au prétexte d'« inclusion radicale » _____	109
Chapitre X – La bénédiction des couples homosexuels, premier pas vers l'« inclusion radicale » _____	117
Chapitre XI – Objectif ultime : changer le Catéchisme de l'Église catholique _____	131
Conclusion _____	145
Ouvrages cités _____	149

En 1994, le fondateur de la TFP, Plinio Corrêa de Oliveira, dénonça les efforts déployés par les autorités de l'Église catholique et certains courants de la société civile pour imposer le « mariage » entre personnes de même sexe. L'enseignement moral catholique sur l'homosexualité étant clair et irréfutable, il voyait cette pression d'en-haut déclencher une scission : *« Il y aura alors un conflit interne au sein de l'Église, et ce choc interne produira l'un des plus grands bouleversements de l'histoire. »* L'ouvrage *La brèche dans la digue*, de José A. Ureta et Julio Loredo, montre pourquoi et comment la récente déclaration *Fiducia supplicans* du Vatican précipite le choc à venir.

« Bénir une réalité qui s'oppose à la création n'est non seulement pas possible, mais c'est aussi blasphématoire. »

+ Cardinal Gerhard Müller

« Les militants des droits des homosexuels ont insisté pour que la société séculière leur accorde un statut matrimonial. Ces mêmes militants ont également demandé à l'Église de bénir les unions entre personnes de même sexe afin d'affirmer le bien-fondé de leur activité sexuelle et de franchir éventuellement une étape vers la reconnaissance maritale de leurs relations ».

+ Mgr Joseph F. Naumann

Archevêque de Kansas City, Kan., États-Unis



DR

José Antonio Ureta est né au Chili en 1951. Il est membre fondateur de la Fundación Roma, qui mène des campagnes pro-vie et pro-famille au Chili, chercheur au sein de la Société française pour la défense de la Tradition, Famille et Propriété, membre de l'Institut Plinio Corrêa de Oliveira à São Paulo, Brésil. Il est l'auteur du livre *Le changement de paradigme du Pape François : Continuité ou rupture dans la mission de l'Église ?*, qui contient une évaluation des cinq premières années de son pontificat. José Antonio Ureta est également membre de l'Académie Jean-Paul II pour la vie humaine et la famille.



DR

Julio Loredo est né à Lima, au Pérou, en 1955. Il est l'un des membres fondateurs de Tradición y Acción por un Perú Mayor. En 1974, alors qu'il n'avait que 19 ans, lui et ses collègues de Tradición y Acción se sont exilés, demandant l'asile à l'étranger, après avoir reçu des menaces publiques et directes de la part de l'administration du dictateur socialiste, le général Velasco Alvarado. Il a ensuite contribué à diffuser les idéaux de l'organisation Tradition, Famille et Propriété dans d'autres pays d'Amérique latine et d'Europe en tant qu'animateur pour la jeunesse, journaliste, écrivain, conférencier et universitaire. Depuis 1994, il vit en Italie où il préside l'unité locale Tradizione Famiglia Proprietà. Julio Loredo est l'auteur de *Théologie de la libération : comment le marxisme a infiltré l'Église catholique*.

