

INTERVIEW HUGO BOS, OPRICHTER CULTUUR ONDER VUUR

## “Verzet tegen Pandemiewet is principiële kwestie”



MFOTOGRAFIE

**Vanuit christelijke organisaties is er nauwelijks protest te horen tegen de Pandemiewet, zoals er de afgelopen jaren ook nauwelijks christelijk protest is geweest tegen het coronabeleid. Een uitzondering is de conservatieve katholieke organisatie Cultuur onder Vuur, die zelfs een billboardcampagne voert tegen de Pandemiewet, met grote, indringende borden langs de snelweg en bij winkelcentra. Oprichter Hugo Bos beschouwt het coronabeleid als een van de vele revoluties die sinds de middeleeuwen de christelijke traditie trachten te ondermijnen. Zijn verzet ziet hij als “een principiële kwestie” – hij wil een dam opwerpen tegen de coronamaatregelen die volgens hem “communistische wortels” hebben. “Ons doel is de revolutionaire tendens ten einde te brengen en te strijden voor een christelijke beschaving.”**

**Corine Lepoutre**

Cultuur onder Vuur is een project van de stichting Civitas Christiana Nederland, die in 2014 werd opgericht door fysiotherapeut Hugo Bos (52). De stichting is onderdeel van de wereldwijde katholieke lekenbeweging TFP (Traditie, Familie en Privé-eigendom), die in 1960 werd opgericht. Geestelijk vader van TFP is de Braziliaanse intellectueel en anticommunist Plinio Corrêa de Oliveira, die vaststelde dat sinds de middeleeuwen verschillende golven van revolutie het Westen hebben overspoeld, zoals de Franse revolutie, het communisme en de seksuele revolutie, en de strijd aanging tegen het verval van christelijke tradities. De coronacrisis kan zich volgens Bos scharen in dit rijtje revoluties: “Wij zien tendensen die we herkennen in het beleid rondom corona die een revolutionair of communistisch karakter hebben”, zegt hij in een interview met De Andere Krant.

**“Je moet God meer gehoorzamen dan de overheid. Dat kan alleen als je principes hebt.”**

Bos voert met Cultuur onder Vuur vooral een ideeënstrijd. Zijn specialiteit zijn petitie's. Hij heeft onder meer petitie's georganiseerd tegen de massa-immigratie, belastingheffing op woningbezit, “klimaatdwang”, de aanvallen op Zwarte Piet en “de linkse NPO”. Zijn meest succesvolle petitie's waren gericht tegen het stikstofbeleid (111.551 handtekeningen) en “houd onze pensioenen uit handen van de EU” (97.104 handtekeningen). De petitie tegen de Pandemiewet, die nog steeds loopt, werd tot dusver door 4.600 mensen ondertekend. Verder stuurt Civitas Christiana, die 17 medewerkers telt, 100.000 brieven per maand uit en 2000 bestellingen voor brochures en folders.

**Wat is het doel van Civitas Christiana?**

Het doel is de revolutionaire tendens ten einde te brengen en te strijden voor een christelijke beschaving. De gang van revoluties is ingezet na de middeleeuwen. Denk aan de renaissance en de protestantse reformatie. In de loop van de eeuwen ontstaat er een steeds diepere crisis die steeds fundamenteeler wordt. Wij zijn contrarevolutionair en proberen op een strategische en professionele manier tegenwicht te bieden. In Nederland is hiervoor veel meer voedingsbodemp dan op het eerste gezicht lijkt. Het imago van Nederland is seculier, links, vrijzinnig, en je verwacht voor zoiets katholieks geen animo, maar in onze database zitten bijna 400.000 mensen die ons gesteund hebben, bijvoorbeeld door het tekenen van een petitie of het doen van een donatie.

**Wat heeft jullie doen besluiten de Pandemiewetcampagne zo groots aan te pakken?**

De coronacrisis lijkt wat op de achtergrond geraakt, de maatregelen zijn voorbij en iedereen denkt ‘Dat is over, we kunnen weer opgelucht ademhalen’. En dan komt er zo’n wet die op fundamentele wijze grondrechten aantast op een moment dat er geen enkele sprake is van een pandemie. Dat is op zijn zachtst gezegd zorgwekkend. Het wordt ook weggehouden uit de media, alsof het wordt verzwegen en niet publiek besproken mag worden. Die wet is niet zo simpel terug te draaien, dus moeten we nu in het verweer komen.

**Jullie billboards tonen een kind met een mondkapje en een rood kruis daaroverheen. Waarom deze confronterende foto?**

Kinderen zijn zwaar getroffen en het is niet zo dat wij het mondkapje het ergst vinden, maar dat staat wel symbool voor de maatregelen. Er is ruim gedoneerd voor de billboards en het geld dat overbleef gebruiken we voor banners op de website Nine For News. We sturen ook mailings uit en organiseren een petitie.

**Wat zijn volgens jou de diepere redenen achter het coronabeleid?**

Je kunt er een complot in zien of niet, maar er zijn mensen die geen goede bedoelingen hebben. Mensen die veel macht

en geld hebben en veel invloed op de politiek. Mensen die met elkaar spreken, of het nu op een World Economic Forum is of elders. Tegelijkertijd is het zo dat die mensen niet een heel groot complot hoeven te bedenken om bepaalde dingen te doen, want ze leven vanuit dezelfde motivatie en vanuit dezelfde geest. Je ziet dat de maatregelen in alle landen vrijwel identiek zijn, dat hoeft helemaal niet afgesproken te zijn, het komt vanuit dezelfde geest voort, die naar onze mening communistische wortels heeft. De maatregelen in Italië wijken in feite niet veel af van wat in China werd gedaan. China, een totalitair land, waar burgerrechten op geen enkele manier tellen, waar kerken geen enkel recht hebben, waar mensen worden opgesloten in werkkampen, van dat land gaan we de maatregelen kopiëren. Maatregelen die we in Nederland in ietsje mindere mate gewoon doorvoeren. En met de nieuwe Wet publieke gezondheid wordt dat dan permanent.

**Is het niet zorgwekkend dat daar nauwelijks discussie over is en dat de maatregelen braaf worden opgevolgd?**

Ik ben niet tegen gehoorzaamheid, integendeel zelfs. Maar je moet God meer gehoorzamen dan de overheid. Het gaat om principes, bijvoorbeeld als je moeder op sterven ligt. Dan kan de overheid zeggen wat ze wil, maar dan ga ik wel naar mijn moeder. Dat kan alleen als je principes hebt, dan kun je onderscheiden wat belangrijker is. Het is een principiële kwestie. Er is een tendens om alles te ontmenselijken, te dehumaniseren, ook met die mondkapjes die de communicatie verstoorden. Maar we moeten niet zo naïef zijn om alleen onze politici daarvan de schuld te geven. Als er een lockdown of een avondklok wordt afgekondigd, als er dan 1 miljoen of zelfs minder, zeg 100.000 mensen zijn die zeggen ‘Ik ga de straat op, je kunt doen wat je wilt, maar ik laat me niet van de straat jagen’, dan was er geen avondklok geweest. Maar de meeste mensen vermijden het conflict, zijn liever laf dan moedig. Wij hebben het laten gebeuren en kunnen dan niet alleen onze politici de schuld geven.

**Wat mij heeft bevreemd in de coronacrisis is dat de paus zich schaarde achter het vaccinatiebeleid, de Dalai Lama ook trouwens. Hoe moeten we dat zien?**

Er is een uitdrukking die zegt ‘Als het buiten regent dan druppelt het in de kerk’. Dat is op dit moment overigens wel iets meer dan druppelen. Als het gaat om klimaat of corona of linkse theorieën, is het

eerder zo dat deze paus meehuult met de wolven dan dat hij daar een moreel tegenwicht aan biedt. Het is vaak met gekromde tenen dat wij luisteren naar wat onze paus zegt over deze thema’s. Als het goed is, is voor de kerk het morele aspect leidend. Of het wetenschappelijk is bewezen of dat vaccin werkt of niet, daar zal de kerk zich buiten houden, dat is een wetenschappelijke en geen morele vraag. De morele vraag is dat er voor die vaccins cellen worden gebruikt van geaborteerde kinderen. Het is dus een doodzonde als je zelf zulke vaccins gaat ontwikkelen, omdat je dan meewerkt aan abortus.

**Toch werkt de kerk eerder mee aan het gebruik van die vaccins dan dat ze er tegenwicht aan biedt. Hoe komt dat?**

De kerk maakt uitzonderingen. Als jij als burger gedwongen wordt zo’n vaccin te nemen omdat je anders je baan verliest en je geen andere keuze hebt vanwege ernstige economische omstandigheden, of je wilt je stervende moeder in Amerika bezoeken waarvoor je een vaccin moet hebben om te kunnen vliegen, dan is het zo dat je niet rechtstreeks meewerkt aan het maken van het vaccin. Een vaccin dat op een immorele manier gemaakt is dan toch te gebruiken, dat is niet immoreel. Het is niet zo dat wat op een slechte manier is ontstaan, dat je dat nooit zou kunnen gebruiken. Geld is ook zo’n voorbeeld, je kunt daar immoreel mee omgaan, maar je kunt het ook ten goede inzetten.

**Hebben mensen meer behoefte aan een houvast nu alles om hen heen lijkt in te storten?**

Een voorbeeld is rechtsfilosofe en opiniemaakster Eva Vlaardingebroek, die afgelopen weekend samen met haar vader katholiek is geworden. Eva zegt dat de coronacrisis er in sterke mate aan heeft bijgedragen om te komen tot deze keuze, omdat eigenlijk niets een serieus tegenwicht kan vormen tegen alle maatregelen. De argumenten die op zich wel valide zouden zijn, bieden niet het tegenwicht dat je nodig hebt om ze te stoppen. De visie gemotiveerd vanuit het geloof, over grondrechten, het recht op leven, integriteit van het lichaam, de vrije wil van de mens, zijn buiten een religieus kader niet echt te verdedigen. Je ziet wel vaker dat mensen door corona meer over de fundamentele vragen van het leven zijn gaan nadenken. ■

► [Tekenen de petitie op cultuurondervuur.nl](#)